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Відповідно до статті 6 Конституції України, державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову. Цей основоположний принцип поділу влади гарантує здійснення судової влади виключно судами на засадах верховенства права з метою захисту прав і свобод людини і громадянина.

Законом України «Про судоустрій і статус суддів» визначено завдання суду. Так, у статті 2 цього Закону вказано, що суд забезпечує кожному право на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України.

Згідно із п. 8 частини 2 статті 129 Конституції України, однією із найважливіших засад судочинства є забезпечення права на апеляційний перегляд справи та у визначених законом випадках - на касаційне оскарження судового рішення.

Повноваження апеляційного суду визначено у статті 27 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»:

1) здійснює правосуддя у порядку, встановленому процесуальним законом;

2) аналізує судову статистику, вивчає та узагальнює судову практику, інформує про результати узагальнення судової практики відповідні місцеві суди, Верховний Суд;

3) надає місцевим судам методичну допомогу в застосуванні законодавства;

4) здійснює інші повноваження, визначені законом.

Крім загальних повноважень, якими наділені всі апеляційні суди, апеляційні адміністративні суди мають свої специфічні повноваження, які визначені Кодексом адміністративного судочинства України.

На виконання визначених повноважень, Восьмим апеляційним адміністративним судом (далі – Восьмий ААС або суд) здійснено цей аналіз, метою якого є дослідження організаційного забезпечення роботи суду щодо ведення судової статистики та автоматизованої обробки документів первинного обліку; кадрового забезпечення працівниками суду; використання та удосконалення спеціалізованого програмного забезпечення для обробки статистичних даних та формування звітів; виявлення наявних недоліків і проблем та удосконалення роботи Восьмого ААС.

В даному аналізі відображено стан статистичної роботи, кадрового та інформаційного забезпечення, роботи зі зверненнями громадян, проаналізовано чинники, що впливають на процес формування статистичних даних та їх автоматизованої обробки, зроблено висновки та пропозиції щодо покращення роботи Восьмого ААС в подальшій діяльності.

**1. Організаційні засади діяльності суду. Структура суду. Рішення зборів та наради суддів, оперативні наради керівника апарату суду**

**1.1. Організаційні засади діяльності суду. Структура суду.**

Відповідно до Указу Президента України від 29 грудня 2017 року № 455/2017 «Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах», Восьмий апеляційний адміністративний суд утворено в апеляційному окрузі, що включає Волинську, Закарпатську, Івано-Франківську, Львівську, Рівненську та Тернопільську області, з місцезнаходженням у місті Львові.

Рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 02 жовтня 2018 року № 1 днем початку роботи Восьмого ААС визначено 3 жовтня 2018 року. Відповідне [повідомлення було опубліковано у газеті «Голос України» № 185 (6940) середа, 3 жовтня 2018 року.](http://www.golos.com.ua/documents/6940-07-u.pdf)

Юридичною адресою Восьмого ААС є місто Львів, вулиця Саксаганського, будинок 13, за цією ж адресою суд здійснює правосуддя.

Відповідно до ст.20 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» рішенням зборів суддів від 20 листопада 2018 року № 4/1 головою Восьмого ААС обрано суддю Заверуху Олега Богдановича, строком на три роки з 20 листопада 2018 року. Відповідно до рішення зборів суддів № 4/2 заступниками голови Восьмого ААС обрано суддю Багрія Василя Миколайовича та Рибачука Андрія Івановича строком на три роки з 20 листопада 2018 року.

У зв’язку із призначення судді Рибачука Андрія Івановича на посаду судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду, рішенням зборів суддів від 29 травня 2019 року № 2/2 заступником голови Восьмого ААС обрано суддю Затолочного Віталія Семеновича.

Також, у зв’язку із звільненням у відставку судді Восьмого ААС Багрія Василя Миколайовича, рішенням зборів суддів від 10 липня 2020 року № 3/1 заступником голови Восьмого ААС обрано суддю Носа Степана Петровича.

Структуру Восьмого ААС складають – голова суду, заступники голови суду, судді, керівник апарату суду, заступник керівника апарату суду, помічники голови суду та помічники заступників голови суду, помічники суддів, прес-секретар та структурні підрозділи суду. Зокрема, у складі Восьмого ААС є такі структурні підрозділи:

* відділ організаційного забезпечення роботи суду та керівництва суду;
* служба судових розпорядників;
* відділ забезпечення роботи першої судової палати;
* відділ забезпечення роботи другої судової палати;
* відділ забезпечення роботи третьої судової палати;
* відділ забезпечення роботи четвертої судової палати;
* відділ управління персоналом;
* фінансово-економічний відділ;
* відділ судової статистики та узагальнення судової практики;
* відділ документального забезпечення-канцелярії;
* відділ матеріально-технічного забезпечення;
* відділ інформаційних технологій;
* сектор роботи зі зверненнями громадян та надання інформації.

Автоматизація технологічних процесів обробки інформації в суді здійснюється у комп’ютерній програмі «Діловодство спеціалізованого суду» (далі - КП «ДСС»). Користувачами КП «ДСС» є судді, помічники суддів, працівники апарату суду, технічний адміністратор.

Засадами використання автоматизованої системи документообігу у Восьмому ААС (далі – Засади АСДС) визначаються порядок функціонування в суді та застосування суддями та працівниками апарату автоматизованої системи документообігу суду, повноваження зборів суддів щодо здійснення автоматизованого розподілу судових справ, особливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями, склади постійно-діючих колегій суддів та резервних суддів, порядок розподілу судових справ шляхом автоматизованого розподілу судових справ, передачі справи раніше визначеному судді, повторного автоматизованого розподілу судових справ між суддями, визначення складу суду з метою заміни судді (суддів), порядок внесення до автоматизованої системи відомостей щодо набрання судовим рішенням законної сили, забезпечення безпеки автоматизованої системи суду та моніторинг її функціонування, що забезпечує виконання судом вимог статті 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та статті 31 Кодексу адміністративного судочинства України з врахуванням положень п.15.4 Розділу VII «Перехідні положення» Кодексу адміністративного судочинства України.

Номенклатура справ суду на 2020 рік затверджена головою Восьмого ААС 27 грудня 2019 року, підписана керівником апарату суду, візована посадовою особою, відповідальною за архів суду – завідувачем архіву.

**1.2. Рішення зборів та наради суддів, оперативні наради керівника апарату суду**

Відповідно до статті 126 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» для захисту професійних інтересів суддів та вирішення питань внутрішньої діяльності судів в Україні діє суддівське самоврядування – самостійне колективне вирішення зазначених питань суддями.

Суддівське самоврядування є однією з гарантій забезпечення незалежності суддів. Діяльність органів суддівського самоврядування має сприяти створенню належних організаційних та інших умов для забезпечення нормальної діяльності судів і суддів, утверджувати незалежність суду, забезпечувати захист суддів від втручання в їхню діяльність, а також підвищувати рівень роботи з кадрами у системі судів.

Однією, із організаційних форм суддівського самоврядування є збори суддів. Відповідно до частини першої статті 128 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» збори суддів – це зібрання суддів відповідного суду, на якому вони обговорюють питання внутрішньої діяльності цього суду та приймають колективні рішення з обговорюваних питань.

За період з 1 січня 2020 року по 31 грудня 2020 року у Восьмому апеляційному адміністративному суді було проведено п’ять зібрань зборів суддів. На цих зборах було розглянуто питання внутрішньої діяльності суду, організації та забезпечення діяльності роботи суду, а саме:

* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 4 березня 2020 року № 1/1 прийнято нову редакцію Положення про збори суддів Восьмого апеляційного адміністративного суду з врахуванням рішення Ради суддів України від 31 січня 2020 року № 4 про внесення змін до Типового положення про збори суддів судів загальної юрисдикції;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 4 березня 2020 року № 1/2 внесено зміни до Положення про апарат Восьмого ААС з врахуванням внесених змін до чинного законодавства;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 4 березня 2020 року № 1/3 обрано делегатів на XVIII черговий з’їзд суддів України – суддів Восьмого ААС Носа Степана Петровича та Святецького Віктора Валентиновича;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 липня 2020 року № 2/1 внесено зміни у Положення про збори суддів Восьмого ААС з врахуванням рішення Ради суддів України від 5 червня 2020 року № 33;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 липня 2020 року № 2/2 змінено кількісний та персональний склад судових палат Восьмого ААС та їх склад. Так, визначено наступний кількісний склад судових палат, перша – 10 суддів, друга – 9 суддів, третя – 10 суддів, четверта – 9 суддів. Також, суддю Затолочного Віталія Семеновича виключено зі складу другої судової палати та включено до складу третьої судової палати;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 липня 2020 року № 2/3 внесено зміни до Засад АСДС, затверджених рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 1 жовтня 2019 року № 4/2;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 липня 2020 року № 2/4 вирішено внести на розгляд Ради суддів України подання про нагородження звільнених з посади суддів, які здійснювали правосуддя у Львівському апеляційному адміністративному суді: Левицької Наталії Георгіївни та Клюби Василя Васильовича;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 10 липня 2020 року № 3/1 обрано заступника голови Восьмого ААС суддю Носа Степана Петровича строком на три роки, з 10 липня 2020 року;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 серпня 2020 року № 4/1 змінено кількісний та персональний склад судових палат Восьмого ААС. Так, визначено наступний кількісний склад судових палат, перша – 11 суддів, друга – 9 суддів, третя – 10 суддів, четверта – 8 суддів. Також, суддів Судову-Хомюк Наталію Михайлівну та Шинкар Тетяну Ігорівну виключено зі складу четвертої судової палати та включено до складу першої судової палати. Крім того, суддю Пліша Михайла Антоновича виключено зі складу четвертої судової палати та включено до складу третьої судової палати.
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 серпня 2020 року № 4/2 внесено зміни до Засад АСДС, затверджених рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 1 жовтня 2019 року № 4/2;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 серпня 2020 року № 4/3 взято до відома звіт голови Восьмого ААС щодо діяльності суду у 2019 році;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 3 серпня 2020 року № 4/4 взято до відома інформацію керівника апарату Восьмого ААС Пашковського Сергія Мироновича щодо діяльності апарату суду у 2019 році;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 20 листопада 2020 року № 5/1 обрано делегата на XVIII черговий з’їзд суддів України суддю Восьмого ААС Гудима Любомира Ярославовича;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 20 листопада 2020 року № 5/2 змінено персональний склад судових палат Восьмого ААС. Так, суддю Затолочного Віталія Семеновича, який обіймає посаду заступника голови Восьмого ААС, виключено зі складу першої судової палати та включено до складу третьої судової палати;
* рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 20 листопада 2020 року № 5/3 затверджено зміни до Засад АСДС, затверджених рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 1 жовтня 2019 року № 4/2.

Голова Восьмого ААС в період з 1 січня 2020 року по 31 грудня 2020 року проводив робочі наради з суддями Восьмого ААС з питань, пов’язаних з внутрішньою організацією роботи суду та суддів.

Відповідно до ст.155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» організаційне забезпечення роботи суду здійснює його апарат, який очолює керівник апарату. У зв’язку з чим на нарадах керівника апарату суду з начальниками структурних підрозділів Восьмого ААС обговорювалися наступні питання:

* дотримання державними службовцями Правил внутрішнього службового розпорядку суду, Порядку організації пропускного режиму та перебування у суді, Загальних правил етичної поведінки державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування, Правил поведінки працівника суду та Правил внутрішнього трудового розпорядку суду;
* виконання положень Закону України «Про запобігання корупції» в частині подання декларацій та повідомлення Національного агентства з питань запобігання корупції про суттєві зміни у майнову стані;
* у зв’язку із затвердженням наказом Державної судової адміністрації України (далі – ДСА України) від 20 серпня 2019 року № 814 Інструкції з діловодства в місцевих та апеляційних судах України (далі – Інструкція з діловодства) на нарадах обговорювалися проблемні питання та пропозиції щодо застосування цієї інструкції в роботі Восьмого ААС;
* дотримання інструкції про порядок роботи з технічними засобами фіксування судового процесу, затвердженої наказом ДСА України від 20 вересня 2012 року № 108 із наступними змінами.

На щотижневих нарадах керівника апарату суду з начальниками та заступниками начальників структурних підрозділів суду обговорювалися організаційні питання щодо забезпечення діяльності суду під час карантину та виборчого процесу з виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, міських, районних у містах, сільських, селищних рад, сільських, селищних, міських голів, а також щодо забезпечення начальниками та заступниками начальників відділів організації роботи працівників структурних підрозділів щодо фіксування судового процесу та оформлення адміністративних справ з урахуванням пропозицій і зауважень, внесених під час обговорення на нарадах.

Проводилися наради керівника апарату суду з помічниками суддів, на яких обговорювалися питання діяльності суду під час карантину та виборчого процесу з виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, районних, міських, районних у містах, сільських, селищних рад, сільських, селищних, міських голів, а також Інструкції з діловодства, дотримання помічниками суддів Порядку організації пропускного режиму та перебування у суді, Правил поведінки працівника суду, перевірки помічниками зарахування сплати судового збору за допомогою технічних можливостей КП «ДСС». Також були обговорені питання щодо особливостей функціонування автоматизованої системи документообігу суду (далі – АСДС), про своєчасність та достовірність внесення інформації до КП «ДСС», про необхідність опрацювання нормативних документів, якими впроваджено зміни, пов’язані з функціонуванням АСДС та подання пропозицій/рекомендацій щодо покращення роботи КП «ДСС».

Всі накази з основної діяльності та з адміністративно-господарських питань реєструються у Журналі реєстрації наказів суду з основної діяльності та Журналі реєстрації наказів суду з адміністративно-господарських питань, які ведуться в електронній формі у КП «ДСС». Накази з основної діяльності та з адміністративно-господарських питань зберігаються у відділі організаційного забезпечення роботи суду та керівництва суду.

Розпорядження керівництва суду з питань організації діяльності суду (за винятком автоматизованого розподілу справ) реєструються у Журналі реєстрації розпоряджень з питань організації діяльності суду, який ведеться в електронній формі у КП «ДСС» та зберігаються у відділі організаційного забезпечення роботи суду та керівництва суду.

Головою суду та керівником апарату суду упродовж звітного періоду винесено 83 накази з основної діяльності, 9 наказів з адміністративно-господарських питань та 6 розпоряджень з питань організації діяльності суду (за винятком автоматизованого розподілу справ).

**2. Реалізація заходів щодо забезпечення ефективної діяльності суду**

**2.1. Організація реєстрації справ та матеріалів, їх автоматизований розподіл, відправлення справ та документів. Видача виконавчих листів, копій судових рішень, справ для ознайомлення. Архів**

Обліково-статистична робота у Восьмому ААС здійснювалась відповідно до вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду (далі – Положення АСДС), Інструкції з діловодства та Засад АСДС за допомогою КП «ДСС».

Увесь процес діяльності суду – починаючи від реєстрації вхідних документів та справ (матеріалів) і закінчуючи надісланням справи після закінчення апеляційного розгляду до судів першої інстанції та копій судових рішень учасникам справи - супроводжується обліком первинних даних, які знаходять своє відображення у звітності суду та підсумках його діяльності як структурної одиниці судової гілки влади. Тому, кожен працівник суду, в межах своїх повноважень, бере участь у формуванні та обліку первинних даних.

Організація діловодства у суді покладається на відділ документального забезпечення – канцелярія (далі – канцелярія).

Організація та контроль за станом ведення діловодства, складанням, оформленням, проходженням, зберіганням документів у структурних підрозділах апарату Восьмого ААС покладається на керівників цих підрозділів.

Реєстрація справ і матеріалів здійснюється працівниками канцелярії у КП «ДСС». Упродовж звітного періоду, з 01 січня по 31 грудня 2020 року, зареєстровано **16 727** апеляційних скарг, позовних заяв – **2**, заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами та виключними обставинами – **124,** заяв про відвід (самовідвід) судді **– 30**, справ щодо визначення підсудності – **21**.

Крім цього, упродовж звітного періоду в КП «ДСС» працівниками канцелярії зареєстровано **1 672** копій апеляційних скарг.

В кінці кожного робочого дня здійснюється автоматизований розподіл судових справ (матеріалів) між усіма суддями без урахування спеціалізації відповідно до Положення АСДС та Засад АСДС.

Технічний адміністратор КП «ДСС» здійснює систематичний контроль за налаштуваннями щодо автоматизованого розподілу справ, коректним заповненням табелю, формує звіти про невтручання та подає їх керівнику апарату суду.

На виконання підпункту 3 пункту 2.3.2, пункту 2.3.44 Положення АСДС у суді здійснюється реєстрація судових справ, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення; виправлення описок та помилок; роз'яснення судового рішення; повернення судового збору; заяв про забезпечення позову, доказів, скасування заходів забезпечення позову, доказів; заяв (клопотань), пов'язаних із виконанням судових рішень, за допомогою Картки додаткових матеріалів (далі – КДМ). У такий спосіб, у звітному періоді зареєстровано **700** додаткових матеріалів у реєстрі КДМ.

На виконання п.1.3 Положення АСДС та п.3.2 Засад АСДС після закінчення робочого дня відповідальні працівники канцелярії та відділу судової статистики та узагальнення судової практики перевіряють повноту заповнення в КП «ДСС» даних обліково-інформаційних та обліково-статистичних карток, а також логічну відповідність заповнення реквізитів первинних документів, які мають значення для формування звітності суду.

У кінці кожного робочого дня, працівниками канцелярії після завершення автоматизованого розподілу судових справ (матеріалів) формуються відповідні журнали (реєстри судових справ). Не пізніше наступного робочого дня працівниками відділів забезпечення роботи судових палат (далі – судові палати) судові справи (матеріали) передаються суддям-доповідачам для розгляду під підпис.

Документи, що надходять до суду реєструються працівниками канцелярії у КП «ДСС». Так, упродовж періоду з 01 січня по 31 грудня 2020 року в КП «ДСС» працівниками канцелярії суду зареєстровано **30 985** вхідних документів.

Крім цього, працівниками канцелярії в КП «ДСС» здійснюється реєстрація заяв, що надіслані з електронного кабінету підсистеми «Електронний суд» (далі – заяви ЕС), яких надійшло у звітному періоді **573** документи, що на 84 % більше, ніж надійшло у 2019 році (у 2019 році через систему «Електронний суд» надійшло **68** документів).

Попередньо перед реєстрацією заяви ЕС перевіряється наявність електронного підпису, про що ставиться відмітка на документі за допомогою відбитку штампу «Підписано із застосуванням кваліфікованого електронного підпису».

У випадку якщо файли заяви ЕС не читабельні, чи документ не доступний до перегляду, адресований до іншого органу чи помилково надійшов до іншого суду тощо, то такому документу відмовляється в реєстрації із зазначенням причин відмови в реєстрації.

Завдяки системі «Електронний суд» відбувається поступовий перехід до електронного документообігу суду, покращується доступ до суду як громадян, так і юридичних осіб, що сприяє виконанню принципів гласності та відкритості адміністративного процесу відповідно до ст.2 КАС України.

Після розгляду справи судом працівниками судових палат перевіряються та дозаповнюються відповідні пункти обліково-статистичної картки, результати розгляду справи та здійснюється контроль правильності заповнення, після чого у КП ДСС у журналі (реєстрі вихідної кореспонденції) проставляється вихідний номер справи. Упродовж періоду з 01 січня по 31 грудня 2020 року в КП «ДСС» проведено реєстрацію **16 081** справи вихідної кореспонденції.

Після цього, працівники судових палат передають справи до канцелярії суду по контрольному журналу судових справ і матеріалів, переданих для розгляду судді, в якому зазначається дата приймання справи канцелярією та підпис працівника канцелярії про її отримання. Відправлення всієї вихідної кореспонденції суду здійснюють працівники канцелярії, які формують реєстри на адміністративні справи, конвертують, маркують конверти за допомогою маркувальної машини, та відправляють кореспонденцію поштою (справи, рекомендовані і прості листи). Працівники судових палат формують і роздруковують з КП «ДСС» реєстри вихідних документів, що надсилаються письмовою простою, рекомендованою кореспонденцією, а [суб'єктам владних повноважень](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T052747.html#24) [– електронною поштою (факсимільним повідомленням) на](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102453.html) [адресу електронної пошти](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP110005.html) [або на номер факсу (телефаксу), які містяться у](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102453.html) [Єдиній базі даних електронних адрес, номерів факсів (телефаксів) суб'єктів владних повноважень](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/KP110005.html). Крім того, адміністративні справи передаються особисто представниками апеляційної інстанції до місцевих судів, які у свою чергу також особисто забирають свої адміністративні справи після їх розгляду, через розносну книгу місцевої кореспонденції.

Порядок звернення судових рішень до примусового виконання у Восьмому ААС здійснюється відповідно до Інструкції з діловодства.

Працівниками канцелярії проводиться видача виконавчих листів та ведеться Журнал обліку виконавчих листів, виданих судом. Відповідно до цього журналу упродовж звітного періоду у Восьмому ААС було видано **7** виконавчих листів.

Видача судових справ для ознайомлення здійснюється канцелярією на підставі резолюції головуючого у справі судді на заяві особи, яка бажає ознайомитись з матеріалами справи. У Восьмому ААС відповідно до вимог Інструкції з діловодства ведеться Журнал видачі справ для ознайомлення, куди вносяться відповідні записи. Видача справ для ознайомлення проводиться під підпис у зазначеному журналі. Працівник канцелярії записує в цей журнал дані паспорта або іншого документа, що посвідчує особу. Упродовж звітного періоду згідно із записами журналу видано для ознайомлення **86** справ. Про факт повернення справи після ознайомлення працівником канцелярії робиться відмітка в журналі.

Згідно з Інструкцією з діловодства, копії рішень у справах видаються за письмовою заявою через канцелярію на підставі резолюції судді, про що робиться відповідна відмітка на заяві, яка долучається до матеріалів справи, та факт надання копії рішення фіксується у Журналі видачі копій судових рішень Восьмого ААС. Упродовж звітного періоду, відповідно до записів журналу, видано **99** копій судових рішень.

Відповідно до ст. 3 Закону України «Про судовий збір» судовий збір справляється також за видачу судами документів. Відповідальний працівник канцелярії реєструє в КП «ДСС» заяву про видачу документа та квитанцію про сплату судового збору при їх надходженні. У Журналі видачі документів (оплатної відповідно до встановлених ставок судового збору) працівник канцелярії вносить відповідний запис про видачу таких документів. Згідно із записами у вказаному журналі упродовж звітного періоду у Восьмому ААС видано **28** документів, за які передбачена сплата судового збору.

Порядок ведення архівної справи в суді, а також передавання судових справ та номенклатурних нарядів здійснюється, відповідно до строків зберігання, передбачених номенклатурою справ та Інструкції з діловодства.

**2.2. Контроль та своєчасність наповнення Єдиного державного реєстру судових рішень**

У суді в КП «ДСС» проводиться щоденна перевірка первинної реєстрації зареєстрованих адміністративних судових справ та матеріалів.

На виконання Планів роботи Восьмого ААС на перше та друге півріччя 2020 року, затверджених головою суду та вимог Інструкції з діловодства у суді здійснювались перевірки стану діловодства в структурних підрозділах апарату суду та за результатами складені довідки, копії яких скеровані в ДСА України.

На виконання рішення Ради суддів України від 20 квітня 2007 року № 32 та з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про доступ до судових рішень» щодо своєчасного та повного наповнення Єдиного державного реєстру судових рішень (далі – ЄДРСР), здійснюється надсилання копій судових рішень Восьмого ААС до адміністратора ЄДРСР в електронному вигляді.

Всі постановлені судові рішення по справах формуються у КП «ДСС» та відправляються в ЄДРСР.

Надсилання електронних копій судових рішень до ЄДРСР з 1 лютого 2016 року здійснюється відповідно до наказу ДСА України № 9 від 16 січня 2016 року «Про затвердження Інструкції з підготовки та надсилання, приймання та обробки, оприлюднення та зберігання електронних копій судових рішень в Єдиному державному реєстрі судових рішень».

**2.3. Функціонування КП «ДСС». Пропозиції та рекомендації щодо її покращення**

У своїй роботі Восьмий ААС використовує комп’ютерну програму «Діловодство адміністративного суду» (далі – КП «ДСС»).

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Положення АСДС, Інструкції з діловодства, рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 12 жовтня 2018 року № 2/3 затверджені Засади АСДС, до яких рішеннями зборів суддів від 19 жовтня 2018 року № 3/2 та від 19 липня 2019 року № 3/2, від 23 жовтня 2019 року № 5/2, від 03 липня 2020 року № 2/3, від 03 серпня 2020 року № 4/2, від 20 листопада 2020 року № 5/2 внесені зміни та доповнення в Додаток 1 в частині формування та складу постійно діючих колегій суддів.

Рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 01 жовтня 2019 року № 4/2 затверджена нова редакція Засад АСДС у Восьмому ААС та визнано такими, що втратили чинність Засади АСДС, затверджені рішенням зборів суддів від 12 жовтня 2018 року № 2/3 із змінами та доповненнями.

З метою забезпечення належного технічного функціонування АСДС суду наказом Восьмого ААС від 01.04.2019 № 13 визнано нечинним наказ Восьмого ААС від 06.12.2018 № 23 та призначено технічного адміністратора АСДС суду, наділеного правами щодо забезпечення її належного технічного функціонування, уповноважених осіб апарату суду, відповідальних за здійснення автоматизованого розподілу судових справ, відповідальних осіб апарату суду за внесення до АСДС суду копій табелів обліку використання робочого часу щодо суддів та електронних примірників наказів про відрядження (про скасування наказів про відрядження) суддів.

Наказом Восьмого ААС від 07.09.2020 № 72 внесено зміни до наказу Восьмого ААС від 01.04.2019 № 13 в частині відповідальних осіб щодо роботи у АСДС суду.

Адміністратор КП «ДСС» у Восьмому ААС здійснює супровід роботи АСДС, а саме: оновлення версій програми, технічне обслуговування, налаштування прав користувачів в системі, параметрів системи та параметрів автоматизованого розподілу справ між суддями, розробку шляхів впровадження нових можливостей програми, шаблонів документів, пам’яток по роботі з програмою у суді, навчання працівників, виявляє помилки в роботі КП «ДСС» та вживає заходи щодо їх усунення, надає свої пропозиції щодо вдосконалення програми, спілкується з адміністратором АСДС та ДСА України щодо проблем у роботі КП «ДСС».

На виконання вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Положення АСДС, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 із змінами та доповненнями, з метою забезпечення належної організації використання АСДС, а також регулювання доступу суддів та працівників апарату суду до системи з наданими їм правами доступу користувача, наказом керівника апарату Восьмого ААС від 12 жовтня 2018 року № 10 визначено групи користувачів АСДС, перелік посад, які входять в кожну з цих груп, встановлено права користувачів автоматизованої системи (сукупність дій, які користувач автоматизованої системи має право виконувати в цій системі), підстави для надання та позбавлення користувачів автоматизованої системи прав доступу до неї, особливості редагування інформації в автоматизованій системі в разі виявлення неточностей, технічних описок або неповноти даних, а також внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи, призначено технічного адміністратора АСДС відповідальним за налаштування автоматизованого робочого місця користувача у відповідності до визначених у цьому наказі прав доступу, займаної посади та наявності підстав для надання та позбавлення користувачів АСДС прав доступу до неї.

Відповідно до вимог п. 3 ст. 155 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», п.п. 2.1.5 Положення АСДС, з метою максимального використання можливостей АСДС суду, своєчасного інформування та навчання користувачів АСДС, а також оперативного усунення недоліків, підвищення ефективної роботи суду за допомогою АСДС, наказом керівника апарату Восьмого ААС від 20.08.2019 № 43 призначено відповідальну особу за організаційно-методичне забезпечення роботи АСДС суду Левко Наталію Григорівну, консультанта суду відділу судової статистики та узагальнення судової практики Восьмого ААС. Відповідальна особа здійснює моніторинг змін та нововведень оновлених версій КП «ДСС», своєчасне опрацювання нормативних документів, якими впроваджено зміни, пов’язані з функціонуванням АСДС, зокрема, Методичних рекомендацій з використання КП «ДСС», затверджених ДП «Інформаційні судові системи», надання пропозицій/рекомендацій щодо покращення функціонування КП «ДСС», поточний контроль за веденням обліково-інформаційних карток, виправленням помилок в КП «ДСС» та інформування користувачів про необхідність вчинення дій в КП «ДСС» з метою приведення функціоналів АСДС у відповідність до чинних нормативно-правових документів, якими впроваджено зміни, пов’язані з функціонуванням АСДС, своєчасне інформування керівництва суду та технічного адміністратора про проблемні питання, що виникають під час використання КП «ДСС», та необхідність реалізації нового функціоналу, організацію інформаційної підтримки та навчання користувачів КП «ДСС» щодо використання нових функціоналів АСДС, аналіз, вивчення, узагальнення та вирішення питань, які виникають в процесі роботи з КП «ДСС», координацію роботи суду з ДП «Інформаційні судові системи» в частині функціонування КП «ДСС».

У Восьмому ААС після виходу нових версій програми, проводилось її оновлення: 12.02.2020 була встановлена версія КП «ДСС» 1.35.4.28; 27.05.2020 – версія 1.35.5.135; 11.08.2020 – версія 1.36.0.105; 22.12.2020 – версія 1.37.0.117; 22.12.2020 – версія 1.37.1.10. Оновлення версій програми проходило у зв’язку із змінами законодавства, класифікатора категорій справ, для коректного формування звітів, роботи Електронного суду, а також задля виправлення помилок.

Упродовж 2020 року для забезпечення діяльності роботи суду адміністратор та відповідальна особа Восьмого ААС неодноразово звертались з листами, а також на телефонну службу підтримки ДП «ІСС», на електронну пошту гарячої лінії ДП «ІСС» та в ДСА України з проблемних питань функціонування КП «ДСС».

Питання, які виникали у звітний період щодо функціонування КП «ДСС» і які були вирішені:

1. На закладці судовий збір дані ухвал щодо відстрочення чи розстрочення судового збору, ці записи тепер запам’ятовуються в статистичних картках.

2. Періодично виникали проблеми із затримкою надходження реплікацій підтверджень платежів по судовому збору з казначейства, які вирішувались Адміністратором КП «ДСС» у Восьмому ААС спільно із спеціалістами з ДП «ІСС» шляхом перевірки, усунення помилок надходження таких реплікацій.

3. Усунуто недолік щезання ознаки закінчення розгляду при виправленні типу учасника процесу через деталізацію запису учасника процесу.

4. Змінено в КП «ДСС» адресу Ківерцівського районного суду Волинської області.

5. Реалізована пропозиція Восьмого ААС щодо автоматизованого розподілу справ в залежності від типу заяви.

6. Внесено тип заяви «заява про перегляд судового рішення за виключними обставинами (2 інстанція)» для коректного відображення таких заяв у звітах форми 1-а та 2-а.

7. 17.12.2019 після виходу версії 1.35.3.177 КП «ДСС» відповідальною особою Восьмого ААС надіслані на електронну пошту спеціаліста ДП «ІСС» проблемні питання щодо потрапляння (не потрапляння) даних у звіти форми 2 аас та форми 2-а. Шаблони та форми контролю цих звітів надіслані з ДП «ІСС» для випробування у Восьмий ААС 13 січня 2020 року.

8. 16.10.2019 відповідальна особа Восьмого ААС звернулась до ДСА України надіслати Методичні рекомендації до звіту форми 2 аас. 13 січня 2020 року до Восьмого ААС надіслано з ДП «ІСС» умови потрапляння даних до звіту форми 2 аас.

9. Встановлено в контролі звіту форми 2-а та статкартки типу А перевірку "Якщо в п.13 СК\_А внесено ухвалу (будь-яку), а результат без змін заповнено в п.23.1 СК\_А, то це помилка, бо має бути заповнено без змін в п.23.2", а також в контролі звіту форми 2-а – контроль "розділ 2 рядок 1 графа 2=додаток 1 рядок Усього графа 2".

10. До великого фільтру в реєстрі заяв\справ на закладку «Реквізити документів по справі» добавлено реквізит «Дата реплікації документа з ... по ...» для фільтрації відповідних документів, оскільки при встановленні у великому фільтрі реєстру заяв/справ реквізиту «Дата реплікації з ... по ...» закладки «Реквізити справи» вибирається дата реплікації останнього документа по справі.

11. В КП «ДСС» у всіх збережених в генераторі звітів в базі даних Восьмого ААС відображався однаковий ID. Тепер кожен звіт у генераторі звітів має свій індивідуальний ідентифікатор у вигляді контрольної суми, яка відображається у відповідній колонці.

12. Усунуто проблему включення до статистичного звіту карток додаткових матеріалів (КДМ) справи (у них немає статистичної картки).

Питання, щодо яких не вирішено проблем в КП «ДСС»:

1. На електронне звернення на гарячу лінію ДП «ІСС» щодо неможливості внесення даних щодо судді першої інстанції – господарського суду Івано-Франківської області - в реєстраційну картку, надано відповідь, що це сталось внаслідок того, що не надходять реплікації з господарських судів.

2. Із зв’язки «Дата слухання (в письмовому провадженні)» в пункт 19 статкартки типу А не заноситься інформація про дату призначення справи до апеляційного розгляду.

3. Не реалізована пропозиція щодо функціоналу фільтрації справ із вказаними оскаржуваними документами нижчих інстанцій.

4. До звіту форми 2 аас за 2019 рік не включилась СК\_А № 857/11215/19, в якій в пункті 7 СК було заповнено, що надійшла «інакше»-«передано за підсудністю з іншого суду».

 5. Листами від 11.04.2019 № К-815/19, від 03.05.2019 № К-931/19, від 19.09.2019 № К-1909/19, від 19.09.2019 № К-1912/19 Восьмий ААС звертався до ДСА України та ДП «ІСС» щодо запровадження коректного та актуального, відповідно до чинного законодавства функціоналу щодо контролю процесуальних строків.

Підприємство листом від 23.04.2019 № 2125/0/2-19Вих повідомило, що питання доопрацювання програмного забезпечення стосовно автоматичного розрахунку процесуальних строків у КП «ДСС» буде розглянуто у другому кварталі 2019 року.

Упродовж грудня 2019 року проводилась переписка листами і електронною поштою, спілкування телефоном з працівниками ДСА України та ДП «ІСС» щодо порушеного питання. 10 січня 2020 року з ДП «ІСС» спеціаліст повідомила, що вирішено створити робочу групу з порушеного питання, оскільки є багато юридичних нюансів у цій площині.

6. 2. Не реалізовано пропозицію: «При внесенні записів на закладці «Судовий збір» під час додавання запису про судовий збір, щоб в довіднику юридичних і фізичних осіб (учасники процесу) курсор встановлюється автоматично у першій інстанції – на позивачу, в апеляційній інстанції – на особі, яка подала апеляційну скаргу, в касаційній інстанції - на особі, яка подала касаційну скаргу».

7. В залежності від типу заяви (або типу статкартки), заповнення поля заявлено вимогу стягнути (більше 0 гривень), щоб при внесенні записів на закладці «Судовий збір» курсор встановлювався автоматично – на відповідному типі судового збору.

8. Якщо заповнено поле в картці учасника процесу «заявлено вимогу стягнути», то при виборі майнового типу судового збору, щоб сума із поля «заявлено вимогу стягнути» автоматично переносилась в поле «ціна позову» (з можливістю редагування останнього). У випадку незаповненого поля «заявлено вимогу стягнути», але після вибору майнового типу судового збору і заповнення поля «ціна позову», переносити ціну позову в поле «заявлено вимогу стягнути», попередньо видавши попередження про це на екран.

9. У зв’язку з тим, що звіт форми 10 в частині фактичних сплат (доплат) прив’язується до рахунку суду по судовому збору, пропонуємо, щоб під час підтвердження сплати (доплати) судового збору з казначейства поле «Дата отримання документа банком розпорядника» автоматично переносилось в поле «Дата реєстрації судового збору» – таким чином відбувається автоматична прив’язка дати отримання коштів судового збору на рахунок суду із датою включення відповідних записів до звіту форми 10.

10. Зважаючи на те, що одна й та ж юридична особа може виступати в одних провадженнях суб’єктом владних повноважень, а в інших – юридичною особою, пропонуємо встановлювати відмітки типу особи в картці учасника процесу. Такі ситуації у звітному періоді, зокрема, виникали, коли апелянтом був приватний виконавець.

11. У великому фільтрі реєстру заяв\справ на закладці «учасники процесу» в деталізації пошуку в картці на особу можливість пошуку карток із заповненим реквізитом «СВП» шляхом вибору встановлення галочки в реквізиті «СВП» та щоб можна було зробити цей реквізит білим кольором (для пошуку незаповнених реквізитів «СВП») не реалізована. Натомість, Підприємство запропонувало пошук з встановленим в реквізиті «СВП» значенням «…», при якому відбувається пошук карток з помилково внесеним в реквізит «СВП» значенням «…» (витерти це помилкове значення неможливо). Щоб віднайти в КП «ДСС» картки на особу із встановленим значенням «СВП» і не відміченим реквізитом «Юридична особа», потрібно 43 рази фільтрувати усі внесені 43 значення «СВП» з довідника СВП.

12. З нез’ясованих причин відключаються статкартки від статзвіту.

13. Не реалізована можливість редагування дати слухання в п.19 СК\_А у такій ситуації; «Якщо в ухвалі про призначення справи до судового розгляду було виправлено дату слухання, то в п.19 СК\_А така дата чомусь залишається. Відповідь Підприємства: якщо після ухвали про призначення є документи в оригіналі, то нічого зробити уже неможливо».

14. Не реалізовано пропозицію Восьмого ААС: «В зв’язках редактора для полегшення пошуку потрібного, усі значення з поміткою (АДМ) зробити іншим кольором. Згрупувати зв’язки редактора або в групи з помітками (наприклад, АДМ), або по алфавіту».

15. Формулювання «Недоліки не усунуто, апеляційну скаргу повернуто» перейменувати у зв’язках редактора, показниках фільтрів, друку тощо на «Недоліки не усунуто, апеляційну скаргу повернуто (АДМ)».

16. Для поєднаних справ у реєстрі заяв/справ КП «ДСС» існує одна колонка. Однак, в процесі роботи в КП «ДСС» виникає потреба фільтрації справ, поєднаних зі справами свого суду, і окремо фільтрації справ, поєднаних зі справами інших судів. В даний час такі поєднані справи відфільтрувати від справ, поєднаних лише у Восьмому ААС, можливо лише у фільтрі реєстру заяв\справ. Просимо передбачити окремі колонки для поєднаних справ зі справами свого суду, і поєднаних справ зі справами не свого суду.

17. Слід передбачити, щоб з реплікаціями із місцевих загальних судів надходили й документи по справам, а також, щоб з апеляційних адміністративних судів справи з документами надходили з реплікаціями до місцевих загальних судів.

18. Показник «Дата реплікації» у фільтрах реєстру заяв\справ та реєстру документів має різне значення: - у фільтрах реєстру заяв\справ вибирається дату реплікації справи; - у фільтрах реєстру документів вибирається дату реплікації документу. Тому прохання для однозначного трактування користувачами даного показника увести у фільтр користувачів реєстру документів показники «Дата реплікації справи», «Дата реплікації документу».

19. У сформованих системою списках справ просимо налагодити коректну розмітку сторінок для друку та вирівнювання значень у клітинках таблиці по вертикалі.

20. На лист Восьмого ААС від 18.11.2019 № К-2381/19 до ДСА України та ДП «ІСС» щодо потреби відображення у табелі обліку робочого часу суддів погодинно відпрацьованого часу, ДСА України листом від 25.11.2019 № 15-29502/19 доручило ДП «ІСС» опрацювати порушені в листі питання, за потреби – усунути недоліки та вжити відповідних заходів і про результати повідомити Восьмий ААС та ДСА України.

21. В КП "ДСС" в статкартці СК\_А відповідно до наказу ДСАУ від 13.02.2019 № 152 є «п.21. Постанова суду про задоволення позовних вимог у зв'язку з визнанням відповідачем позову від» (відповідно до 2.21. Постанова суду від «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_\_ р. про задоволення позовних вимог у зв'язку з визнанням відповідачем позову Розділу 2 Додатку 1 зазначеного наказу) цей пункт не задіяний в шаблоні жодного звіту. Прохання - відредагувати шаблони звітів в частині п.21 СК\_А. І ще прохання додати п.21 СК\_А до пунктів, які складають ознаку закінчення розгляду.

Підприємство повідомило, що ДСА України вважає це по суті розглядом справи (п.22) і п.21 недоцільно відокремлювати для визначення ознаки закінчення розгляду. Але якщо заповнено п.22, то потрібно відмітити результат апеляційного розгляду (а яким він буде у цьому випадку?). Тоді навіщо у статкартці уведений п.21?

22. Просимо реалізувати функціонал формування суддівського досьє в автоматичному режимі в КП «ДСС».

23. Для відображення достовірної інформації про ефективність здійснення судочинства суддею в суддівському досьє у відповідності до Положення про порядок ведення суддівського досьє пропонуємо реалізувати можливість: - отримання інформації про дотримання строків розгляду справ та матеріалів; - інформації про середню тривалість виготовлення тексту вмотивованого судового рішення; а також розмежування: - підстав скасування чи зміни судових рішень (у зв’язку з порушенням норм матеріального права, у зв’язку з порушенням норм процесуального права, не пов’язані з порушенням матеріального і процесуального права); - залишку нерозглянутих справ (на матеріали і справи); - розглянутих судових рішень (на ті, які підлягають та які не підлягають оскарженню).

24. Усунути недолік, що виникає під час друку вибраної сторінки документа:

- якщо вибирати сторінку для друку і мишею натиснути на ОК (друк), то роздрукується задана сторінка;

- якщо натиснути клавішу Еnter, то роздрукуються усі сторінки документа.

Підприємство повідомило, що йому не вдалось відтворити зазначену ситуацію, в той час коли під час телефонної розмови з працівниками служби техпідтримки оператору Підприємства вдалось відтворити цю проблему навіть без застосування засобів віддаленого доступу.

25. Для коректного заповнення картки АВ про відновлення втраченого провадження з шаблонів процесуальних документів, а саме п.6.3, де у випадаючому списку треба вибирати або відмовлено у відкритті провадження, або відкрито провадження, - просимо передбачити два окремі пункти і у зв’язках редактора зробити зв’язку «відмовлено у відкритті втраченого провадження».

26. Фільтрація в реєстрі «Журнали поштової кореспонденції» по параметрах «доставлено (не роздруковано)», «не доставлено (не роздруковано)», «дані про доставку відсутні», «роздруковані дані про доставку» - не відображається внизу кількість відфільтрованих записів, на якому запису стоїть курсор тощо, а також неможливо роздрукувати\передати в Excel відібраний список документів за наслідками такої фільтрації.

27. Прохання змінити нумерацію пунктів СК\_П, СК\_А, СК\_Н на відповідні до наказу ДСАУ від 13.02.2019 № 152.

Також, пропонуємо привести нумерацію рядків статистичної звітності форми 2-а та форми 1-а у відповідність до нумерації Класифікатора спеціалізацій суддів та категорій справ, затвердженого наказом ДСА України від 21.12.2018 № 622.

28. Пропозиція щодо приведення у відповідність до наказу ДСАУ від 13.02.2019 № 152 пункти статкартки СК\_П та СК\_А. В п. 30.1 СК\_П та в п. 34 СК\_А «Постановлено ухвал про застосування заходів процесуального примусу» прохання зробити можливість вибирати вручну в статкартці «вид заходів процесуального примусу» (довідник 19 наказу ДСАУ від 13.02.2019 № 152).

29. Під час призначення слухання справи в порядку письмового провадження (зв’язка в редакторі «Дата слухання (в письмовому провадженні)») використовується зв’язка «час слухання». В той же час в реєстраційній картці присутні реквізити «Дата слухання в попередньому розгляді» та «Час слухання в попередньому розгляді», «Дата слухання» та «Час» (по замовчуванню у відкритому судовому засіданні), а до реквізиту «Дата слухання (в письмовому провадженні)» немає відповідного реквізиту «Час слухання в письмовому провадженні». Тому й виходить, як в скріншоті дата слухання в письмовому провадженні, а час слухання береться з реквізиту, що пов’язаний з часом слухання у відкритому судовому засіданні. Просимо встановити в реєстраційній картці (та додати у зв’язки редактора та фільтри користувачів) в закладці «реквізити справи» реквізит «час слухання в письмовому провадженні», оскільки сторона по справі не позбавлена права прибути в суд, де слухається її справа в письмовому провадженні (тому й суд повинен вказувати в ухвалі про призначення справи до розгляду в порядку письмового провадження не тільки дату, а й час слухання).

30. Зняти контроль СК\_П «Якщо п.9.3.4 та п.8.6.2 заповнені, то п.9.3.4 = п.8.6.2», оскільки п.9.3.4 – це дата ухвали про закінчення підготовчого провадження та призначення справи до судового розгляду», а п.8.6.2 (в нумерації статкартки типу П це п.8.5.2) – це дата, на яку призначено судове засідання. Для чого в статкартці СК\_П два пункти з різною нумерацією і однаковими значеннями?

31.В СК\_П п.25.6 і п.26.4 після заповнення в документі значення з довідника не відображаються дані в статкартці (звернення від 22.10.2019).

На пораду Підприємства, що після оновлення версії все буде відображатись, такого не відбулось.

Листом Восьмого ААС від 20.05.2020 № 11-16/16/20/13 внесено пропозиції щодо тематики курсів, які проводяться на порталі «Феміда, стосовно роботи в АСДС (КП «ДСС»).

Упродовж звітного періоду спільно з представником ДП «ІСС» проводилась робота по налагодженню контролю заповнення статкартки типу А.

**3. Статистичні звіти, інформація про основні показники здійснення судочинства. Надання статистичної інформації. Узагальнення судової практики**

Обов’язки щодо складання та обробки статистичних даних, подання звітності суду, проведення аналізів та оглядів отриманих даних віднесено до компетенції відділу судової статистики та узагальнення судової практики.

Статистична звітність у суді проводиться згідно наказів та методичних рекомендацій ДСА України.

Під час складання та оформлення квартальних та річних звітів відділ дотримується положення Інструкції щодо подання і заповнення форм звітності про стан розгляду апеляційними та місцевими (крім господарських) судами судових справ і матеріалів.

З метою проведення об’єктивності та правильності показників статистичних звітів вжито ряд організаційних та практичних заходів, спрямованих на покращення статистичної роботи щодо збору, обліку, опрацювання та збереження первинних даних судової статистики, подальшого заповнення обліково-статистичних карток про рух справ та результатів їх розгляду, систематичний аналіз повноти та правильності заповнення обліково-статистичних карток, достовірності показників та вчасного їх подання до ДСА України.

Усі форми звітності формуються за допомогою програмного забезпечення КП «ДСС» в автоматичному режимі.

Зокрема, для коректного формування звітності форми № 10 в КП «ДСС» працівником відділу судової статистики та узагальнення судової практики на етапі реєстрації справ здійснюється щоденний контроль щодо внесення даних про сплату судового збору та визначення категорії справи відповідно до класифікатора категорій адміністративних справ. Також працівники відділу постійно консультують працівників суду щодо застосування Класифікатора категорій адміністративних справ щодо внесення даних про судовий збір на етапі реєстрації справ; щодо заповнення обліково-інформаційних карток в КП «ДСС».

Відповідно до частини 2 статті 9 Закону України «Про судовий збір» суд перед відкриттям (порушенням) провадження у справі, прийняттям до розгляду заяв (скарг) перевіряє зарахування судового збору до спеціального фонду Державного бюджету України. У зв’язку з цим при потребі працівниками відділу згідно з підтвердженнями оплати з казначейства в КП «ДСС» проводиться перевірка надходження коштів судового збору на відповідний рахунок Восьмого ААС.

Упродовж звітного періоду відділом статистики та узагальнення судової практики здійснювалося своєчасне формування та подання за належністю форм звітності з питань, що стосуються діяльності Восьмого ААС, а саме:

* Інформація про основні показники здійснення судочинства Восьмого ААС та окружними адміністративними судами Восьмого апеляційного адміністративного округу (щомісячно на протязі 2020 року);
* Звіт форми № 1-а «Звіт судів першої інстанції про розгляд справ у порядку адміністративного судочинства» (річний за 2019 рік);
* Звіт форми № 2-а «Звіт судів апеляційної інстанції про розгляд апеляційних скарг у порядку адміністративного судочинства» (річний за 2019 рік);
* Звіт форми № 2аас «Звіт апеляційних адміністративних судів про розгляд судових справ» (за 2019 рік та щоквартальний упродовж 2020 року);
* Звіт форми № 10 «Звіт про справляння, звільнення від сплати та повернення судового збору в місцевих та апеляційних судах» (за 2019 рік та щоквартальний упродовж 2020 року);
* Огляд даних про стан здійснення правосуддя за 2019 рік.

На протязі звітного періоду працівниками відділу судової статистики та узагальнення судової практики, опрацьовувалась інформація про кількість скасованих та змінених судових рішень, ухвалених суддями Восьмого ААС.

За 2020 рік заступником голови суду Затолочним В.С. та працівниками відділу судової статистики та узагальнення судової практики проведено узагальнення проблемних питань, які виникають під час розгляду адміністративних справ різних категорій. А саме, узагальнення щодо:

* Узагальнення причин скасування та зміни Верховним Судом судових рішень Восьмого ААС щодо порушення норм процесуального права;
* Узагальнення Восьмого ААС щодо розгляду заяв про відвід та самовідвід судді;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС причин скасування рішень окружних та місцевих судів Восьмого апеляційного адміністративного округу, із відмовою у відкритті провадження або закриттям провадження, якщо справу не належить розглядати за правилами адміністративного судочинства;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо розглянутих апеляційних скарг поданих на ухвали про забезпечення позову судів І-ї інстанції Восьмого апеляційного адміністративного округу;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС у адміністративних справах з приводу встановлення пільг;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо питань пов’язаних із окремими формами адміністративного судочинства (ст. 12 КАС України);
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо притягнення осіб до адміністративної відповідальності у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо сплати єдиного соціального внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо загальнообов’язкового державного пенсійного страхування осіб, звільнених з публічної служби (військової);
* Узагальнення Восьмого ААС переглянутих апеляційних скарг по адміністративних справах щодо статусу біженця;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо повернення апеляційних скарг поданих особою, яка не має адміністративної процесуальної дієздатності, не підписана, або підписана особою, яка не має права її підписувати, або особою, посадове становище якої не зазначено;
* Узагальнення судової практики Восьмого ААС щодо скасування ухвал які перешкоджають подальшому провадженню у справі.

На виконання наказу ДСА України від 17.01.2014 № 9 «Про оприлюднення звітності про стан здійснення правосуддя» на веб-сайті Восьмого ААС веб-порталу судової влади України здійснюється оприлюднення звітності про стан здійснення правосуддя та усі аналізи, огляди та узагальнення судової практики здійснені Восьмим ААС.

Об’єктивно, цілісно та своєчасно надіслано до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України інформацію за період з 01.01.2019 по 31.12.2019 року щодо змін, які відбулися у загальних відомостях суддів Восьмого ААС, для належного ведення, наповнення та оновлення суддівського досьє.

**4. Доступ до правосуддя та відкритість роботи суду**

Восьмим ААС постійно приділяється належна увага питанням доступу до правосуддя та відкритості роботи суду з метою належного забезпечення прав громадян на судовий захист та доступ до правосуддя, гарантування їх реалізації та сприяння впровадженню міжнародних стандартів у цій сфері, у зв’язку з чим у цьому звітному періоді - з 01 січня по 31 грудня 2020 року - продовжено роботу у цьому напрямку.

З березня 2020 року суди безперервно працювали в умовах карантину, адже Конституція України гарантує, що конституційні права громадян на звернення до суду та доступ до правосуддя не можуть бути обмежені. Суди є важливою інституцією в питаннях захисту та забезпечення прав людини і громадянина у сучасних умовах, тому судова діяльність не може бути припинена навіть в умовах воєнного та надзвичайного стану, тому забезпечення розгляду справ є обов’язком судів.

Регулярні підведення підсумків щодо ефективності роботи суду в умовах карантину свідчать, що за дистанційним правосуддям та електронними способами комунікації і документообігу майбутнє вітчизняного судочинства. Активне застосування альтернативних «безконтактних» способів комунікації суду з учасниками процесу сприяло належному здійсненню судочинства, своєчасному інформуванню учасників провадження про апеляційний перегляд справ, ефективному захисту прав, свобод та інтересів осіб.

На веб-сайті суду регулярно опубліковувалась інформація про показники роботи суду під час карантину. Для зручності пошуку інформації було створено окремий розділ «Особливості роботи суду у період карантину», де громадськість інформували про ефективність роботи суду, статистичні показники здійснення судочинства та масштаби документообігу, а також відповідні показники аналізувались та порівнювались із минулорічними для наглядної та об’єктивної оцінки.

З метою належного дотримання принципів публічності, гласності та відкритості інформації про діяльність суду на офіційному веб-порталі «Судова влада України» постійно ведеться та оновлюється веб-сторінка Восьмого ААС. На веб-сайті суду розміщено основну інформацію щодо діяльності суду, зокрема, списки справ, призначених до розгляду, реквізити для сплати судового збору, проведені судом узагальнення судової практики, огляди даних про стан здійснення судочинства та статистика суду, інша корисна інформація.

З метою підвищення комфортності та зручності перебування відвідувачів у приміщенні Восьмого ААС, у залі очікування на першому поверсі встановлено кулер з водою, шафи для зберігання особистих речей, аптечку із засобами першої медичної допомоги, безкоштовний Інтернет, шафу для буккросингу, універсальний зарядний пристрій для мобільних електронних пристроїв: iPhone, Android micro-USB, Nokia та mini-USB.

Восьмий ААС активно та системно працює над підвищенням якості надання судових послуг, покращенням зручності та комфортності перебування у суді. На виконання вимог законодавства України про охорону праці щодо забезпечення належних та безпечних для здоров’я працівників умов праці, а також з метою створення комфортних умов перебування відвідувачів та учасників судових проваджень у суді, у Восьмому ААС розміщено медичні аптечки із основними медичними засобами відповідно до рекомендацій Міністерства охорони здоров’я України.

Важливо зауважити, що у 2020 році у суді вдалося розширити зону покриття інтернет-зв’язком, а також збільшено його якість та швидкість. Відкрита мережа Wi-Fi доступна як на першому поверсі приміщення суду, так і на другому - біля та у залах судових засідань. Раніше, упродовж декількох років, для відвідувачів суду відкрита мережа Wi-Fi була доступна лише на першому поверсі - у залі очікування, канцелярії та громадській приймальні суду. З 2020 року у Восьмому ААС кожен може скористатися безкоштовним інтернет-зв’язком і під час судового засідання, і під час очікування на розгляд судової справи, що, без сумніву, розширює можливості та сприяє комфорту і зручності відвідувачів суду.

Восьмий ААС робить усе можливе, для того, щоб надати рівний доступ до правосуддя всім громадянам. Працівники суду регулярно проходять спеціальні навчання та інструктажі щодо покращення навичок співпраці з особами з інвалідністю. Восьмий ААС співпрацює з громадськими об'єднаннями громадян з інвалідністю. Для людей з обмеженими можливостями в приміщенні Восьмого ААС встановлено пандус та використано шрифт Брайля. Також судом визначені відповідальні працівники апарату суду за доступ до залів судових засідань та канцелярії суду маломобільних та інших груп населення.

На час виборчого процесу чергових виборів депутатів місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, призначених на 25 жовтня 2020 року, з 05 вересня 2020 року і до завершення виборчого процесу у Восьмому ААС було встановлено особливий режим роботи, а саме: по затвердженому графіку відбувалося чергування у позаробочий час, вихідні та святкові дні в період з 05 вересня 2020 року і до завершення виборчого процесу - щоденно з 08 години 00 хвилин до 24 години 00 хвилин; 24 та 25 жовтня 2020 року – цілодобово. Пізніше у зв’язку із призначенням повторного голосування з виборів міських голів у містах в межах Восьмого апеляційного адміністративного округу, Восьмий ААС працював цілодобово 14, 15, 21 та 22 листопада, щоб забезпечити своєчасний розгляд і вирішення виборчих справ, гарантувати дотримання законодавства та захистити виборчі права громадян. Відповідальним за організацію роботи суду у період проходження виборчого процесу був заступник керівника апарату суду.

Щодо належного інформування про проходження виборчого процесу у Восьмому апеляційному адміністративному окрузі, на веб-сайті суду було створено спеціальний окремий розділ «Місцеві вибори-2020», де регулярно та оперативно розміщувалась актуальна інформація про надходження виборчих позовів та стан їх розгляду, роз'яснення щодо застосування норм виборчого законодавства, рекомендації щодо належної організації роботи судів на період розгляду виборчих спорів, інформація про особливий режим роботи Восьмого ААС на період виборчого процесу, актуальна інфографіка про стан та результати розгляду виборчих справ у Восьмому апеляційному адміністративному окрузі.

Упродовж звітного періоду на веб-сайті суду регулярно публікувались пресрелізи за результатами апеляційного перегляду суспільно-значущих, резонансних та цікавих для громадськості справ. Гласність та відкритість інформації про діяльність суду було дотримано, зокрема, шляхом висвітлення результатів судового розгляду. Наприклад:

* 28 січня 2020 року колегія суддів Восьмого ААС скасував містобудівні умови та обмеження ПП «Озерна алея» задовольнила апеляційну скаргу Департаменту ДАБІ у Львівській області на рішення Львівського ОАС від 27 травня 2019 року у справі за позовом Приватного підприємства «Озерна алея», та залишила у силі рішення Департаменту ДАБІ у Львівській області №64-мб від 07 серпня 2018 року «Про скасування містобудівних умов та обмеження для проектування об`єкту будівництва на будівництво спортивно-рекреаційного комплексу з житловими одиницями, підземним паркінгом та об`єктами громадського призначення на вул. Володимира Великого, 2-А» (затверджені рішенням виконавчого комітету Львівської міської ради від 06 липня 2018 року №721). Апеляційний суд дійшов висновку, що містобудівні умови та обмеження і наміри забудови, видані ПП «Озерна алея», не відповідають функціональному призначенню та вимогам до забудови, які встановлені у генеральному плані та у плані зонування території. Земельна ділянка, на якій заплановано будівництво, віднесена до зони Г-2 (торговельно-ділові зони районного рівня – зони центрів обслуговування і комерційної діяльності районного і місцевого значення), в той час як у цілях забудови її функціональне призначення змінювалося на зону Ж-4 (зона змішаної багатоповерхової житлової забудови та громадської забудови).
* Восьмий ААС підтвердив правомірність надання воїнам АТО земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства. Так, 12 лютого 2020 року колегія суддів Восьмого ААС залишила без змін рішення Івано-Франківського окружного адміністративного суду (далі – Івано-Франківський ОАС) від 07 жовтня 2019 року про задоволення позову 8 учасників АТО до Калуської міської ради Івано-Франківської області (далі – міська рада) в частині визнання протиправними та скасування рішення про відмову в наданні дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок для ведення особистого селянського господарства, та зобов’язання органу місцевого самоврядування надати такий дозвіл.
* Восьмий ААС захистив право багатодітної матері на призначення пенсії на пільгових умовах. Суд визнав протиправними незарахування до загального трудового стажу періоду роботи у фермерському господарстві та відмову у призначенні пенсії за віком особі, яка працює у сільськогосподарському виробництві та виховала п’ятеро дітей. Колегія суддів апеляційного адміністративного суду погодилася з висновками суду першої інстанції та визнала, що у позивачки наявні усі передбачені законодавством України передумови для призначення їй пенсії за віком на пільгових умовах. Апеляційний суд зазначив, що відсутність у фермерському господарстві первинних чи будь-яких інших документів, які підтверджують зайнятість позивачки у виробництві сільськогосподарської продукції, не може впливати на зарахування стажу роботи для призначення пенсії.
* Восьмий ААС захистив право чорнобильця на пенсію за віком: відмову Головного управління Пенсійного фонду України в Рівненській області призначити пенсію за віком особі, потерпілій від наслідків Чорнобильської катастрофи 3 категорії, було визнано протиправною та зобов’язано відповідача призначити з 15 травня 2019 року позивачу пенсію із зменшеним пенсійним віком (на пільгових умовах) відповідно до вимог статті 55 Закону України "Про статус та соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи" від 28 лютого 1991 року № 796-ХІІ.
* Восьмий ААС дійшов висновку, що дискримінація особи у країні походження є обґрунтованою підставою для надання статусу біженця. Колегія суддів Восьмого ААС встановила, що наведені заявником факти існування дискримінації за ознаками релігійної та національної приналежності у країні його походження свідчать про обґрунтованість побоювань стати жертвою переслідувань та зазнати загрози життю, безпеці чи свободі.
* Восьмий ААС захистив право учасника АТО на одноразову матеріальну допомогу у розмірі 100 000 гривень. Колегія суддів Восьмого ААС встановила, що на день подання заяви та на день затвердження Програми, позивач був зареєстрований на території м. Львова. Після подання відповідної заяви в особи виникло право та законні очікування на отримання одноразової матеріальної допомоги на вирішення соціально-побутових питань. Однак це право не було своєчасно реалізоване з незалежних від нього причин, а саме у зв'язку з протиправною бездіяльністю органів, уповноважених розглянути зазначену заяву, що встановлено рішенням суду, яке набрало законної сили. Також апеляційний суд дійшов висновку, що зміна реєстрації місця проживання позивача, яка відбулася з об’єктивних причин та пов`язана з проходженням військової служби, не може бути перешкодою в отриманні ним спірної матеріальної допомоги. Адже право на таку допомогу позивач набув на законних підставах і вчинив для її отримання всі необхідні дії.
* Суд захистив право чорнобильця на перерахунок пенсії: колегія суддів Восьмого ААС визнала, що обмеження у застосуванні пільгового обчислення стажу роботи стосуються саме призначення пенсії, а не випадків, коли пенсію було призначено раніше. Апеляційний суд зобов’язав відповідача здійснити перерахунок пенсії на 1% заробітку за кожний рік роботи понад 20 років стажу, але не вище 75 відсотків заробітку, та виплатити недоотриманий розмір пенсії.
* Восьмий ААС дійшов висновку, що військовослужбовець, який отримав інвалідність внаслідок захворювання, пов`язаного із захистом Батьківщини, має право на одноразову грошову допомогу. Колегія суддів Восьмого ААС зауважила, що у спірних правовідносинах йдеться саме про призначення і виплату одноразової грошової допомоги у зв`язку із встановленням позивачу групи інвалідності, що є окремою підставою для здійснення такої виплати без обмеження будь-якими строками після встановлення відсотку втрати працездатності.
* Колегія суддів Восьмого ААС здійснила апеляційний перегляд ухвали окружного адміністративного суду від 07.05.2020 у справі №380/2259/20 про повернення позовної заяви у зв’язку із несплатою позивачем судового збору та визнала, що таке рішення суду першої інстанції суперечить нормам матеріального та процесуального права і порушує права особи, яка має право на пільги відповідно до законодавства України. Суд наголосив, що позивач, який має право на пільги, встановлені законодавством для ветеранів війни - інвалідів війни, звільняється від сплати судового збору.
* Восьмий ААС скасував дозвіл на виконання будівельних робіт з будівництва вітрової електростанції на Закарпатті. 02 вересня 2020 року колегія суддів Восьмого ААС завершила апеляційний перегляд адміністративної справи №260/1058/19 та визнала протиправним і скасувала дозвіл на виконання будівельних робіт з будівництва вітрової електростанції, виданий Державною архітектурно-будівельною інспекцією України (далі – ДАБІ) на об’єкт “Нове будівництво вітрової електростанції 120 МВт за межами населеного пункту на території Воловецької селищної ради Воловецького району та за межами сіл Березники, Дусино, Неліпино та Тибава Свалявського району Закарпатської області (І черга будівництва)”.
* Восьмий ААС залишив чинним висновок з ОВД щодо будівництва вітрової електростанції на Закарпатті, оскільки відсутні підстави для його скасування. 03 листопада 2020 року колегія суддів Восьмого ААС скасувала рішення Закарпатського ОАС та відмовила у задоволенні позову ГО «Міжнародний інститут людини і глобалістики "Ноосфера" до Департаменту екології та природних ресурсів Закарпатської обласної державної адміністрації (відповідач) про оскарження висновку з оцінки впливу на довкілля при будівництві вітрової електростанції на полонині Боржава, Закарпаття. Таким чином, висновок з ОВД залишається чинним, адже немає підстав для його скасування.
* Восьмий ААС зобов’язав знести самочинно збудований житловий будинок на Варшавській, 22 у місті Львові. 18 листопада 2020 року колегія суддів Восьмого ААС залишила без змін рішення Львівського ОАС про зобов’язання забудовника - ГО «Наше ідеальне місто» - за власний рахунок знести самочинно збудований об’єкт: багатоквартирний житловий будинок, що розташований за адресою м. Львів, вул. Варшавська, 22.

У 2020 році суд продовжував співпрацю із міжнародними організаціями та іноземними партнерами. Зокрема, у межах спільних засідань Львівської регіональної ради реформ правосуддя представники суду комунікували із міжнародними експертами Проекту ЄС «Право-Justice».

* 24 січня 2020 року відбулося розширене засідання Львівської регіональної ради реформ правосуддя, під час якого обговорили питання вдосконалення контролю у сфері державної реєстрації, зокрема, повноважень та діяльності органів з розгляду скарг у сфері державної реєстрації. Крім того, відбулася презентація звіту з технічної оцінки стану роботи Державних та Єдиних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції України. За результатами експертного обговорення було надано рекомендації щодо вдосконалення державної політики у сфері ефективного управління державними реєстрами, зокрема, у контексті аналізу законопроекту №2110 «Про публічні електронні реєстри».
* 21 травня 2020 року відбулася міжрегіональна зустріч Львівської та Донбаської регіональних рад реформ правосуддя, присвячена питанню дистанційного правосуддя в Україні у порівнянні з досвідом Німеччини, Молдови та Литви. Міжнародні експерти Проєкту ЄС «Право-Justice» звернули увагу на особливостях дистанційного доступу до правосуддя в Німеччині, Молдові, Литві. Представники національної судової гілки влади поділилися власним досвідом здійснення дистанційного правосуддя в Україні під час карантину, зокрема, у контексті проведення судових засідань у програмі Zoom.
* 17 серпня 2020 року виконувач обов’язків голови Восьмого ААС Віталій Затолочний взяв участь у розширеному засіданні Львівської регіональної ради реформ правосуддя. Зустріч було присвячено обговоренню GAP-аналізу впровадження інституту медіації в Україні.

Також продовжувалась співпраця із радником, тренером з питань верховенства права Консультативної місії Європейського Союзу в Україні Маркусом Ролофсом. 15 липня 2020 року голова Восьмого ААС обговорив з радником КМЄС актуальні питання роботи суду в умовах карантину. Особливу увагу під час зустрічі було приділено стану організації роботи Восьмого ААС в умовах карантину, зокрема у частині дистанційного правосуддя, безпеки суддів і працівників апарату суду, адже ці питання безпосередньо впливають на належне забезпечення права особи на судовий захист.

Важливим напрямком комунікаційної діяльності у 2020 році було продовження співпраці із колегами з Нідерландів. Так, у 2020 році представники суду взяли участь у низці спільних заходів як-от:

* 26 лютого 2020 року відбулося засідання українсько-нідерландської робочої групи з покращення судових комунікацій у складі представників України та Нідерландів. До складу робочої групи увійшли суддя Восьмого ААС Ольга Довга і прес-секретар суду Уляна Уніят. Нідерландську сторону представляли суддя-спікер суду міста Оост-Брабант (Нідерланди) Лінеке де Клерк, керівниця відділу комунікацій цього ж суду Ільзе Вестененк та старший менеджер проектів Центру міжнародної правової співпраці (Center for International Legal Cooperation (CILC), Гаага, Нідерланди) Ліно Бросіус. Серед представників української сторони були судді-спікери, прес-секретарі та особи, відповідальні за здійснення комунікації в судах Львова та Львівської області. Робоча група з покращення судових комунікацій зібралася з метою обговорення досвіду здійснення внутрішньої і зовнішньої комунікації в судах Нідерландів, аналізу можливостей покращення стану справ в Україні та визначення майбутніх кроків для цього. У формі дискусій, обміну думками та досвідом здійснення успішних комунікацій учасники зустрічі досягли домовленостей про подальшу діяльність у напрямку покращення комунікаційної діяльності у судах.
* 9 і 16 жовтня 2020 року представники Восьмого ААС взяли участь у спільному українсько-нідерландському тренінгу з судових комунікацій, що відбувався у режимі онлайн. Цей захід є продовженням співпраці Восьмого ААС з колегами з Нідерландів у межах проекту MATRA Королівства Нідерландів «Судді - суддям: сервісно-орієнтовані суди Західної України» (Peer 2 Peer for Justice: Service-oriented courts in Western Ukraine). Дві онлайн-сесії тренінгу з судових комунікацій було присвячено обміну досвідом щодо кризових комунікацій під час карантину, дискусії щодо актуальних проблем та напрацюванню способів ефективного здійснення судових комунікацій.

З метою продовження та удосконалення внутрішньої і зовнішньої комунікації, виявлення нових шляхів розвитку подальшої співпраці Голова суду О.Б. Заверуха на початку 2020 року неодноразово з робочими візитами відвідував суди Восьмого апеляційного адміністративного округу. Метою цих візитів було підведення підсумків роботи судів першої інстанції, зокрема:

* 07 лютого 2020 року у місті Луцьку було підведено підсумки роботи Волинського окружного адміністративного суду та Луцького міськрайонного суду Волинської області за минулий рік. Голова Восьмого апеляційного адміністративного суду Олег Заверуха з робочим візитом відвідав ці суди та взяв участь у заслуховуванні звітів.
* 10 лютого 2020 року відбулась робоча нарада голови Восьмого ААС О.Б. Заверухи з головою та суддями Тернопільського окружного адміністративного суду.
* 18 лютого голова Восьмого ААС здійснив робочий візит до Івано-Франківського ОАС та взяв участь у зборах суддів, скликаних з метою заслуховування звітів голови суду, заступника голови суду та керівника апарату суду за наслідками роботи у 2019 році.
* 21 лютого 2020 року у місті Ужгороді відбулися збори суддів Закарпатського ОАС, участь у яких взяв голова Восьмого ААС Олег Заверуха. Порядок денний зборів суддів включав, зокрема, підведення підсумків роботи суду за 2019 рік та заслуховування звітів голови суду, заступника голови суду і керівника апарату суду.
* 26 лютого 2020 року голова Восьмого ААС Олег Заверуха з робочим візитом відвідав Рівненський ОАС та взяв участь у зборах суддів цього суду. Порядком денним зборів було підведення підсумків роботи Рівненського ОАС за 2019 рік.
* 28 лютого голова Восьмого ААС Олег Заверуха взяв участь у зборах суддів Львівського ОАС, скликаних з метою заслуховування звітів суддів, які обіймають адміністративні посади в цьому суді, за підсумками роботи у 2019 році.

Упродовж 2020 року Національною школою суддів України неодноразово проводились тренінги, семінари, навчання, підготовки за участю голови Восьмого ААС, заступників голови, суддів Восьмого ААС на такі теми:

* Забезпечення судами права на доступ до публічної інформації;
* Доступ до публічної інформації в світлі Конвенції Ради Європи про доступ до офіційних документів;
* Місцеві вибори 2020: новели виборчого законодавства та особливості вирішення виборчих спорів;
* Проблеми ефективного судового захисту в адміністративному судочинстві тощо.

Крім цього, голова Восьмого ААС, судді Восьмого ААС були запрошені для участі у судових форумах, конференціях, круглих столах, зустрічах на такі теми:

* 30 січня 2020 року судді Восьмого апеляційного адміністративного округу, науковці, адвокати, представники органів державної влади та експерти Проекту ЄС «Право-Justice» взяли участь у офіційній презентації Звіту за результатами моніторингу адміністративного судочинства в Україні. Метою проведеного опитування та очікуваним результатом є напрацювання дієвих інструментів оцінки матеріального та процесуального адміністративного законодавства, а також розробка пропозицій щодо внесення змін до законодавства.
* 25 лютого у місті Києві відбувся Форум реформ, який об’єднав найвищих посадових осіб різних гілок влади, іноземних послів, міжнародних та національних експертів, представників громадських організацій та медіа. Захід було присвячено обговоренню стану та перспектив впровадження реформ у різних сферах діяльності держави, визначенню пріоритетів на 2020-2021 роки. Голова суду О.Б. Заверуха взяв участь у цьому форумі.
* 27 лютого 2020 року у місті Львові відбувся круглий стіл в рамках проекту «Зміцнення верховенства права в Україні». Восьмий ААС на заході представляла суддя Оксана Мікула. Учасники круглого столу - представники судової влади, адвокатури та наукової сфери – обговорили проблеми забезпечення права на справедливий суд в Україні.
* 02 липня 2020 року відбулася онлайн-зустріч у рамках проведення акредитаційної експертизи освітньо-наукової програми підготовки доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (далі - Програма), яка реалізовувалась на юридичному факультеті Львівського національного університету імені Івана Франка (далі - ЛНУ ім. І. Франка) упродовж 2016-2020 років. Голову Восьмого ААС Олега Заверуху було запрошено взяти участь у експертному обговоренні та висловити власні пропозиції у якості потенційного роботодавця.
* 31 липня 2020 року відбулося онлайн-обговорення суддівською спільнотою проєкту Антикорупційної стратегії на 2020–2024 роки, розробленого Національним агентством з питань запобігання корупції. У заході, організованому Вищою радою правосуддя в режимі відеоконференції, взяли участь судді Верховного Суду, Верховного Суду України, вищих спеціалізованих судів, апеляційних та місцевих судів, представники Ради суддів України, Національної школи суддів України, суддівських асоціацій, а також голова Національного агентства з питань запобігання корупції. Метою обговорення є вироблення консолідованої позиції органів та установ системи правосуддя щодо вказаної стратегії. Голова Восьмого ААС долучився до обговорення та виступив із доповіддю.

Важливо виокремити окремі дати та події у 2020 році, які стали знаковими для судової гілки влади, у тому числі і для Восьмого ААС:

* З нагоди відзначення Дня працівників суду Восьмий ААС виступив з ініціативою проведення у онлайн форматі розважально-інтелектуальної гри «ГлуздоГерць» між командами судів Восьмого апеляційного адміністративного округу. Вперше в Україні працівники судів одного округу об’єднались довкола ідеї позмагатись у розгадуванні головоломок і загадок не лише на юридичну тематику, а загалом – перевірити власну ерудицію та інтелект.
* У рамках відзначення Днів адміністративної юстиції, що цього року стали ювілейними, адже співпали з 15-річчям прийняття Кодексу адміністративного судочинства України, суд підготував відеоролик з метою підвищення рівня правової освіти та правової свідомості громадян про основи адміністративної юстиції. Упродовж тижня працівники Восьмого ААС вивчали думку пересічних людей та учасників процесу щодо того, що їм відомо про адміністративну юстицію, адміністративне судочинство, адміністративні суди та адміністративні справи. Відео має просвітницький характер та сприяє кращому розумінню природи адміністративного судочинства.
* З нагоди Дня вишиванки Восьмий ААС реалізував ідею відеопроекту «Восьмий апеляційний адміністративний округ у вишиванці». Працівники суду одягнулись у етнічний український стрій кожної з шести областей, які входять до складу Восьмого апеляційного адміністративного округу - Львівської, Тернопільської, Івано-Франківської, Волинської, Закарпатської та Рівненської. Ідея цього проекту полягає у тому, щоб показати унікальні особливості кожного регіону округу, розповісти про характерні ознаки кольорової гами і орнаментів та об’єднати усіх у «серці» Восьмого апеляційного адміністративного округу – місті Львові.
* Восьмий ААС започаткував випуск щомісячного електронного дайджесту «Огляд судових рішень КАС ВС та ВП ВС, якими скасовано або змінено судові рішення Восьмого ААС». Аналіз причин скасування та зміни судових рішень апеляційного суду, виявлення помилок при застосуванні норм матеріального і процесуального права та конструктивні висновки сприяє покращенню якості та ефективності судочинства.
* Восьмий ААС виступив співініціатором благодійної акції «Судді – не байдужі», в рамках якої за кошти суддів та представників органів системи правосуддя Львівщини було придбано апарат інтенсивної терапії для Львівського регіонального фтизіопульмонологічного клінічного лікувально-діагностичного центру.
* За результатами другого щорічного незалежного опитування, проведеного незалежним суб’єктом - Центром політико-правових реформ у лютому-березні 2020 року, Восьмий ААС включений експертами до списку найбільш сервісноорієнтованих судів в Україні.
* 22–23 серпня 2020 року у місті Києві відбувся IX футбольний турнір з мініфутболу серед команд адміністративних судів «Кубок адміністративних судів – 2020», який був приурочений до Днів адміністративної юстиції України та Дня Незалежності України. Команда Восьмого ААС виборола бронзові нагороди, проявивши свою майстерність, командну згуртованість та велику волю до перемоги. Здоровий спосіб життя, підвищення ролі спорту стабільно упродовж багатьох років мають важливе значення у колективі суду.
* У грудні 2020 року з нагоди Дня Святого Миколая, підтримуючи традицію під назвою «Ми – не байдужі!», що склалася у суді протягом багатьох років, представники Восьмого ААС відвідали дітей з [Роздільського дитячого будинку-інтернату](https://www.facebook.com/rozdol.dityachy.budinok/).

**5. Робота зі зверненнями громадян та запитами про надання публічної інформації**

Робота зі зверненнями громадян у Восьмому ААС здійснюється працівниками сектору роботи із зверненнями громадян та надання інформації (далі-сектор) відповідно до Закону України "Про звернення громадян", Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об’єднаннях громадян, на підприємствах в установах та організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14.04.1997 №348, Інструкції з діловодства.

Облік звернень громадян працівниками сектору ведеться в АСДС, кожне звернення реєструється в день надходження та не пізніше наступного дня передається на резолюцію керівництву суду.

Відповідь на звернення створюється в системі окремим документом "лист-відповідь". Після завершення розгляду звернення та надіслання результатів розгляду заявнику в АСДС заповнюється реєстраційно-контрольна картка відповідного звернення.

За кожним зверненням (пропозицією (зауваженням), заявою (клопотанням) і скаргою) формується і комплектується справа, яка зберігається 5 років згідно з номенклатурою справ суду.

У звітному періоді до суду надійшло та зареєстровано в АСДС в порядку Закону України «Про звернення громадян» **83** звернення від громадян та юридичних осіб, з яких 31 скарга, в тому числі три звернення та одна скарга – повторні та 2 звернення від народного депутата.

Заяви і звернення: щодо забезпечення розгляду справ, надіслання копій рішень, надання інформації про розгляд справ, щодо виконання рішення суду, повернення справи до суду першої інстанції, щодо сплати судового збору, надіслання копії документів в справі.

Скарги щодо: дій працівників суду; не вчасного надання на ознайомлення з матеріалами справи; відсутності документів у справі; незареєстрованих апеляційних скарг; неправомірно прийнятого рішення суду та нового перегляду рішення суду першої інстанції; надання доказів підтвердження про надіслання копій процесуальних документів; неправомірних дій керівника апарату суду; на організацію роботи суду.

Усі матеріали, що стосуються роботи із запитами щодо надання публічної інформації сформовані та зберігаються у відповідності до Закону України «Про доступ до публічної інформації», Інструкції з діловодства.

Кожний запит реєструється в АСДС в день надходження та не пізніше наступного дня передається на резолюцію керівництву суду.

Відповідь на запит створюється в системі окремим документом "лист-відповідь". Після завершення розгляду запиту та надіслання результатів розгляду заявнику в АСДС заповнюється реєстраційно-контрольна картка відповідного запиту.

В паперовому варіанті запити зберігаються в номенклатурній справі сектору 10-04 Листування за запитами про надання публічної інформації, яка зберігається 5 років згідно з номенклатурою справ суду.

У 2020 році до Восьмого апеляційного адміністративного суду надійшло **94** запити відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації»:

* **51** запит надіслано щодо організаційного забезпечення розгляду апеляційних скарг і стосувались: надіслання копій документів з наданням підтверджуючих доказів, рішень суду, розгляду справ, реєстрації апеляційних скарг зі справами та їх автоматизованого розподілу, повернення справ до суду першої інстанції.
* **16** запитів надійшло до суду про надання інформації стосовно суддів суду, надання копій присяг окремих суддів, щодо грошового забезпечення суддів, надання біографічних довідок суддів;
* **14** запитів надійшло до суду стосовно працівників суду: про кількість працівників суду, про їх заробітну плату.

Крім того, в суді зареєстровано 6 запитів стосовно роботи суду на період карантину; 2 запити - щодо працівників які потребують покращення житлових умов, 5 запитів - щодо роботи суду.

На всі запити працівниками сектору надано обгрунтовані відповіді з дотриманням визначених законодавством строків.

Крім того, відповідно до Закону України «Про інформацію» зареєстровано та надано відповіді на 546 звернень громадян та юридичних осіб про надання інформації стосовно розглянутих справ, які повернуто до судів першої інстанції.

З метою більш ефективного та об’єктивного розгляду звернень, забезпечення реалізації конституційного права громадян на звернення керівництвом суду здійснюється особистий прийом громадян.

Прийом громадян проводиться головою суду, заступниками голови суду, керівником апарату суду та заступником керівника апарату суду відповідно до наказу № 59 «Про встановлення графіку особистого прийому громадян у Восьмому апеляційному адміністративному суді» від 13.07.2020 року, який розміщено на веб-сайті Восьмого ААС офіційного веб-порталу «Судова влада України» та інформаційному стенді в приміщенні суду.

**6. Кадрове забезпечення суду. Підвищення професійно-кваліфікаційного рівня суддів та працівників апарату суду**

Для ефективної роботи суду має велике значення його кадровий потенціал.

Відділ управління персоналом забезпечує належне функціонування кадрової роботи Восьмого ААС.

Кадрова робота в суді проводиться відповідно до вимог законодавства, а саме: Конституції України, Законів України «Про судоустрій і статус суддів», «Про державну службу», «Про запобігання корупції», Кодексу законів про працю України, інших нормативно-правових актів, які регламентують проходження державної служби в судових органах.

Штатний розпис Восьмого ААС на 2020 рік затверджено ДСА України 30 січня 2020 року відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», статті 7 Закону України «Про державний бюджет України на 2020 рік» від 14 листопада 2019 року № 294-IХ, постанови Кабінету Міністрів України від 24 грудня 2019 № 1112 «Про умови оплати праці працівників державних органів, на яких не поширюється дія Закону України «Про державну службу», наказу Міністерства праці України від 2 жовтня 1996 року № 77 «Про умови оплати праці робітників, зайнятих обслуговуванням органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів», та введено в дію з 01 січня 2020 року наказом голови суду від 31 січня 2020 року № 44-к/тв.

Зміни до штатного розпису Восьмого ААС на 2020 рік затверджувались ДСА України дев'ять разів:

* 24 лютого 2020 року (у новій редакції з 01.01.2020), у зв´язку із зміною посадових окладів державних службовців суду відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 лютого 2020 року № 72 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 року № 358». Наказом голови суду від 25 лютого 2020 року № 68-к/тв зміни введені в дію з 01 січня 2020 року;
* 06 березня 2020 року, у зв'язку із змінами в організації роботи Восьмого ААС, виведено посаду заступника керівника апарату суду. Наказом голови суду від 23 березня 2020 року № 101-к/тв, зміни введені в дію з 01 лютого 2020 року;
* 16 липня 2020 року, у зв'язку із змінами в організації роботи Восьмого ААС, а саме із змінами з 03 липня 2020 року кількісного та персонального складу судових палат Восьмого ААС, затвердженого рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 12 жовтня 2018 року № 2/2 «Про утворення судових палат Восьмого апеляційного адміністративного суду та їх склад», із змінами. Наказом голови суду від 20 липня 2020 року № 237-к/тв зміни введені в дію з 03 липня 2020 року;
* 29 липня 2020 року, у зв'язку із змінами в організації роботи Восьмого ААС, а саме із обранням на посаду заступника голови суду з 10 липня 2020 року відповідно до рішення зборів суддів Восьмого ААС № 3/1 від 10 липня 2020 року. Наказом голови суду від 31 липня 2020 року № 264-к/тв зміни введені в дію з 10 липня 2020 року;
* 17 серпня 2020 року, у зв'язку із змінами в організації роботи Восьмого ААС, а саме із змінами з 03 серпня 2020 року кількісного та персонального складу судових палат Восьмого ААС, затвердженого рішенням зборів суддів Восьмого ААС від 03 липня 2020 року № 2/2 «Про зміну кількісного та персонального складу судових палат Восьмого апеляційного адміністративного суду та їх склад». Наказом голови суду від 18 серпня 2020 року № 287-к/тв зміни введені в дію з 03 серпня 2020 року;
* 15 вересня 2020 року, у зв'язку із встановленням нових розмірів посадових окладів окремих працівників Восьмого ААС відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про підвищення оплати праці працівників установ, закладів та організацій бюджетної сфери» від 26 серпня 2020 року № 750. Наказом в. о. голови суду від 16 вересня 2020 року № 316-к/тв зміни введені в дію з 01 вересня 2020 року;
* 26 жовтня 2020 року, у зв'язку із встановленням нових розмірів посадових окладів державним службовцям суду відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» від 09 жовтня 2020 року № 940. Наказом голови суду від 04 листопада 2020 року зміни введені в дію з 01 липня 2020 року;
* 09 грудня 2020 року, у зв'язку із змінами в організації роботи Восьмого ААС, а саме із зміною персонального складу судових палат відповідно до рішення зборів суддів Восьмого ААС № 5/2 від 20 листопада 2020 року. Наказом голови суду від 16 грудня 2020 року № 420-к/тв зміни введені в дію з 20 листопада 2020 року;
* 16 грудня 2020 року, у зв'язку із встановленням нових розмірів посадових окладів державним службовцям суду відповідно до постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до деяких актів Кабінету Міністрів України» від 09 жовтня 2020 року № 940. Наказом в. о. голови суду від 17 грудня 2020 року зміни введені в дію з 01 грудня 2020 року.

Штатна чисельність працівників Восьмого ААС суду станом на 31 грудня 2020 року становить 235 одиниць, з них:

* **38** посад суддів, в тому числі адміністративні посади голови та заступників голови суду;
* **47** посад – патронатна служба (це посади помічника голови суду, помічників заступників голови суду, помічників суддів і посада прес-секретаря);
* **129** посад державних службовців;
* **6** посад працівників, які виконують функції з обслуговування;
* **15** посад робітників наскрізних професій.

Станом на 31 грудня 2020 року фактична чисельність працівників суду складає 229 осіб, з них 10 працівників апарату суду займають тимчасово вакантні посади на час відсутності основного працівника. На кінець звітного періоду у Восьмому ААС вакантними є 15 посад, а саме:

* **3** посади судді;
* **2** посади помічника судді;
* **8** посад державних службовців (1 посада старшого судового розпорядника, 2 посади начальника відділу, 2 посади головного спеціаліста, 3 посади секретаря судового засідання);
* 1 посада працівників, які виконують функції з обслуговування (посада завідувача бібліотеки);
* 1 посада робітника наскрізних професій (посада водія автотранспортних засобів (легкових автомобілів)).

Дотримуючись вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів» протягом 2020 року голова суду, заступник голови суду та 18 суддів (1- три рази, 6 – два рази) брали участь в міжнародних конференціях, вебінарах, навчальних тренінгах, семінарах, проходили курс дистанційного навчання, підготовку суддів, обраних на адміністративні посади, підтримання кваліфікації за програмою для суддів апеляційних судів в Національній школі суддів України, Львівському регіональному відділенні Національної школи суддів України, Одеському регіональному відділенні Національної школи суддів України та проходили курс дистанційного навчання на онлайн-платформах ГО «Вектор прав людини», ГО «Центр демократії та верховенства права», а саме:

* у Національній школі суддів України:

- 5 суддів взяли участь у періодичному навчанні суддів місцевих загальних та апеляційних судів з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації на семінарах на тему: «Забезпечення судами права на доступ до публічної інформації», «Вплив конфліктних ситуацій на ефективність роботи колективу суду», «Міжнародний та український досвід попередження розповсюдження сексистської реклами: співпраця споживачів реклами із виконавчою та судовою гілкою влади»;

- 1 заступник голови суду пройшов підготовку суддів, обраних на адміністративні посади, за програмою для голів Касаційних судів у складі Верховного суду, Вищого антикорупційного суду та Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, голів і заступників апеляційних судів;

- 1 суддя пройшов навчання суддів з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації на вебінарі «Захист адміністративним судом соціальних норм» для суддів апеляційних та окружних адміністративних судів;

- 4 суддів пройшли тренінг для суддів «Місцеві вибори 2020: новели виборчого законодавства та особливості вирішення виборчих спорів»;

- голова суду та 10 суддів пройшли підготовку для підтримання кваліфікації суддів апеляційних адміністративних судів;

* в Одеському регіональному відділенні Національної школи суддів України:
* 2 судді взяли участь у семінарі на тему: «Судовий захист соціальних прав: новітня практика Верховного Суду»;
* на онлайн – платформі ГО «Центр демократії та верховенства права» 3 судді пройшли навчальний тренінг «Судовий захист права на доступ до публічної інформації»;
* 1 суддя пройшов навчання в онлайн - вебінарі на тему: «Мова для судів: новинки правопису» організованому ГО «Вектор прав людини»;
* 1 суддя взяв участь у Міжнародній конференції: «Адміністративна юстиція в Польщі та в Україні: порівняльні аспекти»

та отримали сертифікати:

* 1 суддя отримав 3 сертифікати;
* 6 суддів - по 2 сертифікати;
* 13 суддів - по 1 сертифікату.

Також, з метою удосконалення професійної діяльності та здобуття нових навичок, протягом звітного періоду голова суду взяв участь у «Форумі реформ: на шляху до Вільнюса», який був організований Коаліцією РПР у партнерстві з Проектом ЄС «Право-Justice», Посольством Литовської Республіки в Україні.

Відповідно до статті 48 закону України «Про державну службу», державним службовцям створюються умови для підвищення рівня професійної компетентності шляхом професійного навчання, яке проводиться постійно. Підвищення рівня професійної компетентності державних службовців проводиться протягом проходження служби, а підвищення кваліфікації не рідше одного разу на три роки.

Керівник державної служби забезпечує професійне навчання державних службовців, вперше призначених на посаду державної служби, протягом року з дня їх призначення.

Протягом звітного періоду 107 працівників апарату суду (з них 96 державних службовців (35 - два рази, 28 - три рази, 14 - чотири рази, 5 – п'ять разів, 4 – шість разів, 1 – сім разів), 1 помічник голови суду, 8 помічників судді (2 - три рази, 2 – два рази), прес-секретар суду (два рази) та завідувач архівом пройшли підготовку, курси дистанційного навчання, приймали участь у семінарах в Національній школі суддів України, Львівському регіональному відділенні Національної школи суддів України, пройшли повний курс загальної короткострокової програми у Національній академії державного управління при Президентові України, в Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка», в Державного університету «Житомирська політехніка» приймали участь у тренінгах, семінарах, навчальних вебінарах, круглих столах, здійснювали навчання у сфері публічних закупівель та на онлайн-платформах, з них:

* 1 працівник апарату суду отримав 7 сертифікатів;
* 4 працівники апарату суду – по 6 сертифікатів;
* 5 працівників апарату суду – по 5 сертифікатів;
* 14 працівників апарату суду – по 4 сертифікати;
* 30 працівників апарату суду - по 3 сертифікати;
* 38 працівників апарату суду - по 2 сертифікати;
* 15 працівників апарату суду – по 1 сертифікату.

У Львівському регіональному відділенні Національної школи суддів України проходили підготовку 42 працівники апарату суду (з них 2 двічі), це:

* 1 - заступник керівника апарату суду;
* 1 – керівник служби судових розпорядників;
* 7 – начальників відділу;
* 2 – заступники начальника відділу;
* 5 – головних спеціалістів;
* 3 – провідних спеціалісти;
* 3 – судові розпорядники (1 двічі);
* 12 – секретарів судового засідання;
* 1 – консультант суду;
* 1- завідувач архіву;
* 5 – помічників судді;
* 1 – прес-секретар (двічі).

Крім цього, ще у Львівському регіональному відділенні Національної школи суддів України проходили підготовку та приймали участь у семінарах 33 державних службовці суду, 5 помічників судді та прес-секретар (двічі) та 1 завідувач архіву а саме:

* 2 – начальники відділів, 1 судовий розпорядник, 1 головний спеціаліст та 3 секретарі судового засідання пройшли підготовку працівників апаратів судів на семінарах на теми: «Вплив конфліктних ситуацій на ефективність роботи колективу суду», «Забезпечення гласності та відкритості судового процесу», «Вплив конфліктних ситуацій на ефективність роботи колективу суду», «Особиста професійна ефективність організаційна етика працівника апарату суду».
* 3 – секретарі судового засідання пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для секретарів судового засідання окружних та апеляційних адміністративних судів;
* 1 – прес - секретар пройшов підготовку працівників апаратів судів за програмою для спеціалістів із забезпечення зв’язків зі ЗМІ (прес-секретарів) та апеляційних судів;
* заступник керівника апарату суду пройшов підготовку працівників апаратів судів за програмою для керівників апаратів місцевих (окружних) та апеляційних судів;
* 2 - начальники відділів та 1 заступник начальника відділу пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для начальників та заступників начальників структурних підрозділів апаратів судів;
* 1 - головний спеціаліст та 2 провідних спеціалістів пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для старших секретарів, секретарів, головних і провідних спеціалістів місцевих та апеляційних судів;
* 1 - заступник начальника відділу, 1 – головний спеціаліст та 1 – провідний спеціаліст пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для спеціалістів з питань персоналу місцевих та апеляційних судів;
* 5 - помічників судді пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для помічників суддів окружних та апеляційних адміністративних судів;
* 3 – 1 керівник служби судових розпорядників та 2 судових розпорядники пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для судових розпорядників місцевих (окружних) та апеляційних судів з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації;
* 2 – 1 начальник відділу та 1 – судовий розпорядник підвищили рівень кваліфікації на семінарі на тему: «Робота суду в умовах надзвичайних ситуацій. Особливості роботи суду в умовах карантину»;
* 3 – 1- начальник відділу, 1 – головний спеціаліст та 1 –консультант суду підвищили рівень кваліфікації за програмою «Підготовка спеціалістів судової статистики місцевих (окружних) та апеляційних судів»;
* 2 - 1- начальник відділу та 1 – головний спеціаліст підвищили рівень кваліфікації на семінарі для працівників апаратів судів на тему: «Організаційно-правові засади діяльності архівів у судах»;
* 3 – секретарі судового засідання пройшли підготовку працівників апаратів судів за програмою для секретарів судового засідання окружних та апеляційних адміністративних судів з метою підвищення рівня їхньої кваліфікації;
* 1 – прес-секретар суду пройшов підготовку працівників апаратів судів на семінарах на тему: «Поведінка прес-секретаря у стресових ситуаціях» та «Робота суду в умовах надзвичайних ситуацій. Особливості роботи суду в умовах карантину»
* 1 - завідувач архіву пройшов підготовку працівників апаратів судів на семінарі на тему: «Організаційно-правові засади діяльності архівів в судах».

У Національній школі суддів України 5 помічників судді (з них 1 - три рази, 2 - двічі) та 9 державних службовців пройшли курси дистанційного навчання, а саме:

* 1 – помічник судді та 1 – головний спеціаліст на тему «Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини»;
* 8 – 1 начальник відділу, 5 – головних спеціалістів, 1 – провідний спеціаліст, 1 консультант суду підвищили рівень професійної компетентності на семінарі «Підсистема «Електронний суд» та модуль «Електронний кабінет» як складові ЄСІТС. Особливості функціонування з автоматизованою системою документообігу суду» для працівників апаратів судів;
* 4 - помічники судді (з них 1 - три рази, 2 - двічі) пройшли курси дистанційного навчання на теми: «Тайм-менеджмент у діяльності помічника судді та секретаря судового засідання», «Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини», «Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини. Судовий розгляд», «Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини. Досудове розслідування», «Застосування Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод та практики Європейського суду з прав людини в цивільному судочинстві».

На освітніх е-платформах PROMETHEUS, ВУМ–ONLINE, Освітній Хаб міста Києва, Центр демократії та верховенства права (CEDEM), ДІЯ. Цифрова освіта, ВУМ–ONLINE, Спільнота практик: Сталий розвиток, EdEra, ГО «Вектор прав людини» навчальні тренінги, вебінари та дистанційні навчання за онлайн – курсами пройшли 2 помічники судді, 1 помічник голови суду та 90 державних службовців на теми: «Судових захист прав на доступ до публічної інформації», «Мова ворожнечі, як уникати у професійному та особистому житті», «Цифрова грамотність державних службовців 1.0 на базі інструментів Google», «Боротьба з корупцією», «Візуалізація даних», «Антикорупційні програми органів влади», «Корупція та антикорупційні органи», «Публічні закупівлі», «Жінки та чоловіки: гендер для всіх», «Персональна ефективність», «Вступ до креативного мислення», «Стратегічне мислення», «Інтегральна динаміка. Еволюція мислення, лідерство економіки і політики», «Креативне мислення», «Про НАТО», «Моя історія: досвід, цінність, вплив», «Сталий розвиток: нова філософія мислення», «Визначення результатів оцінювання службової діяльності державних службовців: алгоритм дій», «Визначення завдань і ключових показників», «Лайфхаки з української мови», «Європейський механізм захисту прав людини», «Бюджетний процес - основи».

У ДП «Інформаційні судові системи» пройшли курс дистанційного навчання 31 державний службовець, з них: 2 - на теми «Реєстрація справ та ведення статкарток (канцелярія)» та «Реєстрація заяв електронного кабінету», 23 - пройшли індивідуальний навчальний практикум по роботі з програмою звукозапису судових засідань «Акорд», 5 - на тему «Управління персоналом у системі «Кадри WEB»», 1- навчальні семінари по роботі з КП «ДСС» «Реєстрація заяв електронного кабінету та сканування судових справ(матеріалів)» та «Судова статистика та складання періодичних статзвітів».

В Українській школі урядування 1 державний службовець пройшов підвищення кваліфікації за загальною короткостроковою програмою «Визначення результатів оцінювання службової діяльності державних службовців у 2020 році: алгоритм дій».

У Львівському регіональному інституті державного управління Національної академії державного управління при Президентові України 41 державний службовець пройшов навчання за короткостроковими програмами «Управління змінам. Запобігання корупції та забезпечення доброчесності», «Управління змінами в органах публічної влади», «Управління змінами. Особиста ефективність», «Управління змінами. Забезпечення прав та інтересів осіб з інвалідністю», «Управління змінами. Стратегічне управління та планування», «Управління змінами в органах публічної влади. Лідерство».

В Центрі післядипломної освіти Державного університету «Житомирська політехніка» 36 державних службовців пройшли Підвищення кваліфікації для державних службовців і посадових осіб місцевого самоврядування за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» за напрямами «Управління змінами», «Інформаційна безпека та електронна держава», «Лідерство та комунікація», «Комунікація та взаємодія».

В Національному університеті «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка» 1 заступник начальника відділу пройшла навчання за загальною професійною (сертифікатною) програмою підвищення кваліфікації, які займають посади категорії «Б».

2 державні службовці на базі Львівської промислової палати пройшли навчальний курс у сфері здійснення публічних закупівель.

У Державному закладі післядипломної освіти Академія фінансового моніторингу пройшли навчання 2 провідних спеціалісти з курсу: «Боротьба з легалізацією (відмивання) доходів одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення»;

1 державний службовець пройшов навчання у «Західноукраїнському навчальному центрі з охорони праці» та здобув потрібні знання Законів України «Про охорону праці», «Про загальнообов’язкове державне соціальне страхування», «Кодексу законів про працю України», «Правил пожежної безпеки України».

Керівник апарату суду прийняв участь у тренінгу «Публічний виступ та інтерв’ю на телебаченні», який проводився в межах проекту «Відкритість судів для ЗМІ та громадськості як запорука верховенства права» ГО «Вектор права людини» за підтримки програми MATRA (Embassyofthe Netherlandsin Ukraine) в місті Вінниця.

**7. Інформаційне забезпечення суду. Бібліотека суду.**

Інформаційне забезпечення діяльності суду та реалізація його інформаційної політики у 2020 році здійснювались з урахуванням розвитку інформаційних технологій, подальшого його утвердження як відкритої, медійно активної інституції. Так, у 2020 році на офіційному сайті суду було опубліковано значну кількість публікацій про діяльність суду. Динаміка інформаційного забезпечення стабільно висока. Постійним є вдосконалення форм подачі інформації, модернізація рубрик веб-сторінки суду, що дозволяє робити її дедалі більш привабливою та зручною для користувачів. У лютому-березні 2020 року суд пройшов перевірку на застосування інноваційних підходів у своїй діяльності. Друге щорічне незалежне опитування «Сервісноорієнтований суд: 5 кроків назустріч людям», проведене ГО «Центр політико-правових реформ», показало, що Восьмий ААС належить до найбільш сервісноорієнтованих судів в Україні. Така оцінка діяльності суду є професійною, здійснена спеціально підготовленими для цього експертами. У межах моніторингу перевірялася діяльність суду за такими напрямками: підвищення комфорту відвідувачів у суді; підвищення комфортності користування судовими послугами; активність суду в медіа; проведення просвітницької роботи; фізична доступність суду.

 Офіційна сторінка суду в соціальній мережі Facebook продовжує розвиватись як альтернативне джерело інформування, яке дозволяє відслідковувати теми та події, що викликають найбільший резонанс та є суспільно значимі. Висвітлення та роз’яснення змісту судових рішень дозволяє оперативно донести позицію суду, зменшуючи можливість викривлення інформації у медіа. За рік на сторінці здійснено більше 200 дописів. Facebook-сторінка виконує функцію майданчика для активної комунікації та отримання зворотного зв’язку від аудиторії. Читацька аудиторія сторінки розширилась, понад 900 користувачів соціальної мережі відстежують її постійно.

Суддям та працівникам апарату суду надано доступ до глобальної мережі Internet, що забезпечує доступ до електронних юридичних баз даних, інформаційних ресурсів, що дає змогу знаходити та використовувати найсвіжішу інформацію, застосовувати в своїй роботі судову практику з ЄДРСР.

З метою отримання інформації щодо чинного законодавства, змін та доповнень до нього працівники суду мають можливість користуватися інформаційно-правовою системою «ЛІГА–Закон».

Інформаційне забезпечення суду сприяє дотриманню головних принципів правосуддя, а саме гласності та відкритості.

Відкритий розгляд справ дає можливість особам безпосередньо ознайомитися з роботою суду, а це підвищує його відповідальність за законне і правильне вирішення справ, сприяє зміцненню авторитету суду і дозволяє всім переконатися в дотриманні встановлених процесуальним законом правових процедур розгляду справи.

Усі судові рішення, судові засідання та інформація щодо справ, які розглядаються судом, є відкритими. Кожен має право на отримання в суді усної або письмової інформації про результати розгляду його судової справи, на вільний доступ до судового рішення.

Без отримання окремого дозволу суду, особи, присутні в залі судового засідання, представники ЗМІ проводять в залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням портативних відео- та аудіотехнічних засобів.

В суді облаштовано чотири зали судових засідань системою відеоконференцзв’язку. Протягом 2020 року учасники судового процесу взяли участь у **340** судових засіданнях проведених в режимі відеоконференції.

Усе вищезазначене робить діяльність суду відкритою та максимально зрозумілою для громади, суд постійно працює над продовженням висвітлення своєї роботи. В інтернет-просторі оновлюється інформаційний вісник про діяльність суду та основні заходи, що відбулись, висвітлюються найбільш резонансні, соціально значимі справи, оперативно надаються відповіді на питання, що піднімають журналісти та громадськість.

В залі очікування на інформаційних стендах розміщено всю необхідну інформацію, що стосується участі громадян у судовому процесі, зразки процесуальних документів, правила перебування у судовому засіданні, графік прийому громадян головою суду та його заступниками, керівником апарату суду.

Працівниками апарату суду надається необхідна інформація відвідувачам як усно, так і в телефонному режимі, що зменшує кількість письмових звернень та відвідувачів на прийомі у керівництва суду.

Упродовж звітного періоду задля єдності застосування в роботі судової практики окремих категорій спорів та інших питань, що виникають в процесі здійснення судочинства, шляхом розміщення в окремій загальнодоступній папці ознайомлено суддів та працівників апарату суду і направлено до судів першої інстанції округу інформаційні листи.

На виконання вимог ст.152 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у Восьмому ААС утворено бібліотеку. Окреме приміщення бібліотеки буде облаштовано у ході ремонтно-реставраційних робіт, що проводяться з 2018 року.

Юридична література зберігається у відділі реєстрації та документального забезпечення – канцелярії. Ведеться облік юридичної літератури в книгах реєстрації літератури та надходжень офіційних видань.

**8. Матеріально-технічне забезпечення суду.**

Однією з важливих гарантій ефективного виконання судами їхніх функцій є належне фінансове забезпечення. Треба відзначити, що створення належних матеріальних умов для роботи суду у 2020 році не залишилося поза увагою держави. Вживаються заходи, спрямовані на поліпшення матеріально-технічного, фінансового забезпечення судової діяльності.

З метою забезпечення належного функціонування роботи суду у 2020 році тендерним комітетом суду було здійснено закупівлю товарів, робіт і послуг за результатами проведених процедур, передбачених Законом України «Про публічні закупівлі», та без проведення таких процедур відповідно до вимог чинного законодавства.

Упродовж 2020 року тендерним комітетом Восьмого ААС проведено 4 процедури відкритих торгів по закупівлі товарів – паперу офісного для друку формату А4 та конвертів для відправки поштової кореспонденції, очікувана вартість по якій складала 120 500,00 грн.; газового палива (природного газу) для потреб суду на листопад-грудень 2020 року, очікувана вартість по якій складала 400 000,00 грн.; паперу офісного для друку формату А4, конвертів для відправки поштової кореспонденції та канцелярського приладдя, очікувана вартість по якій складала 115 000,00 грн.; газового палива (природного газу) для потреб суду на 2021 рік, очікувана вартість по якій складала 850 000,00 грн.

За результатами проведених електронних аукціонів та оцінок тендерних пропозицій учасників закупівель тендерним комітетом було визначено переможців по процедурі відкритих торгів, прийнято рішення про намір укласти договір на закупівлю та укладено договори на закупівлю вищезазначених товарів (договір про закупівлю паперу офісного для друку формату А4 та конвертів для відправки поштової кореспонденції, ціна якого становила 95 154,00 грн.; договір про закупівлю газового палива (природного газу), ціна якого становила 204 800,00 грн.; договір про закупівлю паперу офісного для друку формату А4, конвертів для відправки поштової кореспонденції та канцелярського приладдя, ціна якого становила 96 426,49 грн.; договір про закупівлю газового палива (природного газу), ціна якого становила 423 499,00 грн.), що дало змогу зекономити 665 620,51 грн. Державного бюджету України.

Зокрема, упродовж звітного періоду Восьмим ААС придбано захищених носіїв особистих ключів (38), багатофункціональні пристрої (20 шт.), документ-сканери (4 шт.), блоки безперебійного живлення (30 шт.).

На кінець звітного періоду на балансі суду обліковується комп’ютерна та офісна техніка, а саме: 3 сервери, 218 комп’ютерів, 125 принтерів та багатофункціональних пристроїв, 4 копіювальні апарати, 4 пристрої для фіксування судового процесу «Камертон», 3 знищувачі паперу, 1 проектор, 1 екран, 1 фотоапарат, 4 комплекти обладнання для відеоконференцзв’язку. Суд незабезпечений повною мірою серверним обладнанням, а також частина техніки є морально застарівшою та зношеною та підлягає списанню.

Також було продовжено ліцензію антивірусного програмного забезпечення "ESET" на 189 пк.

Приміщення суду обладнане вебкамерами (50 шт.) за допомогою яких здійснюється відеоспостереження, телефонами (51 шт.), тривожними кнопками.

Слід також зазначити, що Восьмий ААС розміщений у комплексі будівель за адресою: м. Львів, вул. Стецька, 13 – вул. Саксаганського, 13, які перебувають у комунальній власності Львівської міської ради та надані у безоплатне користування Львівському апеляційному адміністративному суду згідно з договорами-позички № Г-5220-7 від 20 квітня 2007 року та № Г 6277-8 від 05 червня 2008 року строком на 30 років.

Станом на 31.12.2020 у приміщеннях будівлі суду по вул. Саксаганського, 13 площею 3092,27 кв. м (загальна площа будівлі 4696,1 кв. м) проводяться ремонтно-реставраційні роботи відповідно до укладеного Львівським апеляційним адміністративним судом з Приватним підприємством «БЕКАС-БУД» договору підряду № 3РР/2018 від 16 жовтня 2018 року згідно з розробленою проектно-кошторисною документацією «Ремонтно-реставраційні роботи (реставрація) пам’ятки архітектури ХХ ст. (охоронний № 1377-М) адміністративної споруди на вул. Саксаганського, 13 у м. Львові».

**Висновки**

Зі здійсненого аналізу обліково-статистичної роботи за період з січня по грудень 2020 року випливає висновок щодо належного, повного та своєчасного виконання Восьмим апеляційним адміністративним судом встановлених Законом України «Про судоустрій і статус суддів» повноважень.

В цьому аналізі досліджено здійснення організаційного забезпечення роботи суду щодо ведення судової статистики та автоматизованої обробки документів первинного обліку; кадрового забезпечення спеціалістами, які здійснюють первинний облік і складання та формування звітності суду, створюють документи автоматизованого обліку; використання та удосконалення спеціалізованого програмного забезпечення для обробки статистичних даних та формування звітів; виявлення наявних недоліків і проблем та удосконалення роботи Восьмого ААС в подальшому.

Також відображено стан статистичної роботи, кадрового та інформаційного забезпечення, роботи зі зверненнями громадян, проаналізовано чинники, що впливають на процес формування статистичних даних та їх автоматизованої обробки, зроблено висновки та пропозиції щодо покращення роботи Восьмого ААС.

З огляду на викладене вище варто зазначити, що у Восьмому ААС своєчасно та на високому рівні здійснювалось організаційне, інформаційно-довідкове й документальне забезпечення підготовки справ і матеріалів для розгляду суддями, також інформаційно-технічне забезпечення судових засідань, зборів суддів, забезпечувалась взаємодія суду із громадськістю, засобами масової інформації, здійснювалось інформаційне наповнення на веб-сайті Восьмого ААС, належним чином організовано прийом громадян, виконано інші функції, пов’язані із забезпеченням діяльності суду.

При цьому, протягом 2020 року Восьмим ААС здійснювалося правосуддя упродовж усього періоду дії карантину, забезпечуючи необхідний баланс між гарантуванням прав особи на доступ до правосуддя і судовий захист та відповідними протиепідеміологічними заходами і обмеженнями, що спрямовані на запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19.

Так, Восьмий ААС адаптував режим та спосіб організації роботи суду таким чином, щоб максимально ефективно здійснювати судочинство і мінімізувати ризики розповсюдження захворювання задля безпеки і здоров’я працівників суду та відвідувачів.

Упродовж 2020 року здійснювався комплекс заходів щодо удосконалення ведення та організації аналітичної, методичної, обліково-статистичної роботи суду, а також заходів щодо впровадження підсистеми ЄСІТС «Електронний суд».

При цьому, варто наголосити, що з метою вдосконалення організації та покращення якості роботи суду є доцільним:

* + продовжити роботу з удосконалення КП «ДСС»;
	+ проводити навчальні семінари з працівниками адміністративних судів України:
* щодо первинного обліку та реєстрації судових справ і матеріалів, реєстрації відомостей сплати судового збору;
* щодо функціоналу автоматизованої системи документообігу суду та підсистеми ЄСІТС "Електронний суд";
* використання в роботі інноваційних технологій;
	+ використовувати сучасні міжнародні стандарти судового адміністрування та оцінювання роботи суду з метою визначення реалістичних та найбільш ефективних заходів для усунення існуючих проблем у діяльності суду;
	+ розвивати нові напрямки діяльності та продовжувати удосконалювати комунікаційну діяльність для досягнення позитивних результатів у співпраці з судами, відомствами, органами влади, громадськістю та медіа;
	+ продовжити роботу щодо удосконалення функціоналу підсистеми ЄСІТС "Електронний суд" та популяризувати її серед громадян шляхом повідомлення про її можливості у засобах масової інформації;
	+ удосконалювати та застосовувати нові ефективні засоби покращення доступу до правосуддя та відкритості роботи суду з метою належного забезпечення прав громадян на судовий захист, гарантування їх реалізації та сприяння впровадженню міжнародних стандартів у цій сфері.

Не менш важливим для Восьмого апеляційного адміністративного суду, як суду апеляційної інстанції, є постійний аналіз судової статистики, вивчення та узагальнення судової практики та інформування про їх результат відповідні місцеві адміністративні суди та Верховний Суд, а також надання місцевим адміністративним судам методичної допомоги в застосуванні законодавства.

**В. о. керівника апарату**

**Восьмого апеляційного**

**адміністративного суду Є. В. Гультяєв**